

رابطة العالم الاسلامي

الغزو الفكري

أهدافه ووسائله

للككتور
عبد الصبور مرزوق

الإسلام في سؤال وجواب
رابطة العالم الإسلامي

الغزو الفكري

أهدافه ووسائله

للككتور
عبد الصمد بن مرزوق

مقدمة

هذا البحث - فى أصله - محاضرة ألقيتها بمبنى الأمانة العامة
لرابطة العالم الإسلامى بمكة المكرمة فى موسمها الثقافى لعام ٩٢/٩٣ هـ
ومن قبله ألقى محاضرة قيمة لمعالى الدكتور محمد عبده يمانى
مدير جامعة الملك عبد العزيز بالملكة العربية السعودية بعنوان : (حماية
الثقافة الإسلامية من أخطار الغزو الفكرى) .

وإذا كنت قد حاولت تبين خطط الغزاة وكشف أهدافهم . . ففى
يقينى أن الموضوع لا يبلغ غايته إلا إذا وقف القارئ الكريم على (وسائل
الحماية) من هذا الغزو .

ومن هنا - فانى لأرجو أن يتسع وقت معالى الاخ الدكتور يمانى، لتقديم
بحثه الى جماهير أمتنا، اكمالا للفائدة . لا سيما وأننى لسم أنس ولم ينس
من استمعوا الى محاضراته ذلك الشعار الحق الذى رفعه - من موقع
المسؤولية - عن ضرورة أن يكون لجامعاتنا فى المرحلة الراهنة دور
محدد فى تخريج الطبيب المسلم، المهندس المسلم والكيميائى المسلم
والمتقن المسلم فى كل فروع المعرفة . .

كما انتهز هذه الفرصة لاناشد العلماء والمفكرين وحملة الاقلام جميعا
فى عالمنا الإسلامى كى يساهموا بجهودهم الكريمة فى كشف مخططات
الغزاة ، واقتراح ما يروونه لدرء أخطارهم . .

والله من وراء القصد ، وهو دائماً حسبنا ، ونعم المولى ونعم النصير .

د . عبد الصبور مرزوق

غزو الفكر اخطر من الغزو بالرجال والاسلحة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فى الآونة الأخيرة كثر الحديث عن (الغزو الفكرى) الذى تتعرض له أمتنا ، باعتباره الاسلوب المتطور والملائم الطبيعة عصر بات فيه أسلوب الاستعمار الاستيطانى أو الاحتلال العسكرى بقوة السلاح من الامور التى تضر بالغزاة أكثر مما تحقق لهم أهدافهم ، لأن أبسط ما تخلفه أنها تحرك فى الشعوب المغزوة - فى أغلب الاحوال - عاطفة الولاء للوطن وتحرك فيهم حس العمل من أجل الاستقلال والتحرر ..

ومن هنا كان التغير الجديد فى استراتيجية الغزاة بأن يتخلوا عن استعمار الاراضى ويستعمروا - بدلها - العقول والقلوب ، وذلك بما تعورف على تسميته (بالغزو الفكرى) ..

ومن وجهة نظرنا - كأمة مسلمة تتجمع لاستعادة دورها الريادى - نعتقد أن الاسلوب الجديد - أسلوب غزو الفكر - أخطر ألف مرة من أساليب الاستعمار السابقة ، العسكرية والسياسية .. وذلك للأسباب الآتية :

أولا : أن طبيعة الدور الريادى المنوط بأمتنا - كما حدده القرآن الكريم - تقوم على العمل لتحرير البشرية من عبادة كل الطواغيت الى عبادة الحق سبحانه ، سواء تمثلت هذه الطواغيت فى السلطان المستبد ، أو فى الضعف البشرى تجاه امتع الحياة الدنيا ، أو الخضوع لنزوات النفس البشرية الامارة بالسوء ، أو الالتصاق بالعنصر الطينى الهابط فى طبيعة الانسان .. وكما قال سبحانه (كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله ..)

ومن المحال أن يبلغ المسلم هذه المنزلة التى أشارت اليها الآية الكريمة الا اذا كان على منزلة رفيعة من التفوق بالايمان بالله وبالالتزام الكامل فلكرا وسلوكا بخصائص التصور الاسلامى للكون والحياة .. وهذا ما لا يحدث مطلقا مع وجود التخريب الذى يصنعه الغزو الفكرى فى العقول والقلوب ..

ثانيا : ان بلوغ المنزلة الريادية المشار اليها يتطلب قدرا غير عادى من الاستعلاء على الحياة الدنيا بكل ما فيها بحيث لا تطرف عين المجاهد المسلم كل مغرياتها ، ويكون حسبه منها - حقيقة - لقيمات يقمن صلبه ويستعين بهن على مواصلة دوره الكبير وعلى متابعة رحلته الى النعيم الدائم الذى ينشده فى أخراه ..

وعندئذ لا تخيفه قوة الاقوياء مهما عظمت لاستناده الى قوة الخالق الاعظم ، ولا يرهبه الموت فى سبيل الله مهما كان طعمه مرا ، لأنه معبره الكريم الى التكريم والخلود .. ولا تهتز نفسه أمام مغريات الدنيا لأنه يراها فانية ..

وكل هذه المعانى يستحيل أن تقوم بالنفس اذا أغرقها غزاة الفكر فى طوفان المتاع الحرام وفى حمأة التخاذل والضعف والانحلال ..

ثالثا : أن نجاح أمتنا فى أداء دورها يستوجب أن تتوفر لأبنائها طبيعة - غير عادية أيضا - فى ايجابيتها الدائمة لرفض كل سلوك منحرف ، وللعمل على تصحيح المواقف دائما وتعديلها نحو الحق والعدالة والخير .. كما يدل عليه دائما - وببساطة - تقديم الامر بالمعروف - وهو عمل ايجابى - على النهى عن المنكر فى جميع الآيات الكريمة التى وردت فى هذا الموضوع فى الكتاب الكريم ..

ولنا فى الآية الكريمة التى أدانت فبول أى من أتباع ديننا العظيم لموقف من مواقف الاستخذاء فى مواجهة الباطل واعتباره من الظالمين الذين أمأواهم جهنم وذلك فى قول الحق سبحانه : (**ان الذين ثوفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم قالوا : فيم كنتم ؟ قالوا : كنا مستضعفين فى الأرض . قالوا : ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها ؟! فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا**) (١) .

ومثله النهى القرآنى الصريح عن الوهن والتضعع النفوس فى مواجهة أى محنة بسبب انتصار يحرزه المبطلون .. والوعيد الصريح بعلو أهل الايمان دائما مهما وعرت الطريق وذلك فى قول الحق سبحانه مؤكدا سنته فى احقاق الحق وازهاق الباطل :

(**ولا تهنوا ولا تحزنوا وأنتم الأعلون ان كنتم مؤمنين** * أن يمسسكم قرح فقد مس القوم - مثله - وتلك الأيام نداولها بين الناس وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء والله لا يحب الظالمين) (٢) .

١ - النساء - ٩٧ .

٢ - آل عمران ١٣٩ - ١٤٠ .

فهذا الصمود الشامخ ايمانا بالقيم القرآنية الرفيعة واستشهادا في سبيلها لا يمكن بلوغه متى أمكن للغزاة تخريب النفوس من الداخل وافقاد المسلمين أهليتهم للنهوض بدورهم الرياى ٠٠

ثم ان نجاح الغزو الفكرى للعقول والقلوب المسلمة ، معناه الاجهاز نهائيا وبطريقة هادئة على كل أثر يمكن أن يصنعه الاسلام فى حياة الفرد أو حياة الامة ٠٠ وذلك أقصى ما يطمح الغزاة اليه ٠٠ لأنهم يدوكون سلفاً مهدى استعسك المسلم بدينه ، واستخالة تخليه عنه ، ومن ثم فهم يكتفون من نتائج الغزو الفكرى بأن يشلوا فاعلية الاسلام فى حياة المسلم ، ويتركوه فى الحال المتعسة ٠٠ لا هو مسلم ولا هو غير مسلم ، لأن نتيجة الحسبة ستكون لصالحهم فى كل الاحوال ٠٠

ومن المعروف المشهور ، الذى يروى فى هذا المعنى عن المبشر الشهير (زويمر) أنهم لما عقدوا أحد مؤتمرات التبشيرية لتقويم الجهد الذى تبذله الارساليات فى منطقة الشرق الاوسط وشمال أفريقيا ٠٠ وقف أحدهم ليهاجم (زويمر) باعتباره المشرف المسئول عن جهاز التبشير ، وليتهمه بالفشل ، وكانت حجة هذا الرجل ٠٠ أنه على الرغم مما أنفق من مال وما بذل من جهود فانه لم يدخل النصرانية شخص واحد ٠٠ ولم تنجح الجهود جميعا فى صرف مسلم واحد عن عقيدته ٠٠

فجاب (زويمر) - وهو موطن الشاهد فى الحكاية - بأن تنصير المسلمين ليس غايتنا ، لأننا لا نستطيعه ، ولكن الغاية هى أن نبعد المسلمين عن الاسلام ٠٠ وحسبنا ذلك ولو لم ينضموا اليها ٠٠

ولست أنسى فى هذا المقام ما دار بينى وبين الاستاذ الشهيد سيد قطب رحمة الله عليه حينما وقعت اتفاقية جلاء الانجليز عن مصر بالاحرف الأولى - وكان ذلك منذ عشرين عاما « ١ » - فقلت له مهنثا :

- لنحمد الله أن المستعمرين الانجليز سيخرجون من مصر ، وهذا يتيح للعمل الاسلامى حرية وفاعلية ٠٠ فقال ، رحمة الله عليه :

- لقد وقعت الاتفاقية لاجراج الانجليز الحمر ، وهؤلاء خطرهم محدود ٠٠ لكن المهم هو أن يخرج من مصر (الانجليز السمر) ٠٠ وكان رحمة الله عليه يعنى ذوى البشرة السمراء من المصريين الذين اصطنعهم الانجليز عقليا وسياسيا لحسابهم ، وتركوهم فى مصر يؤدون من الادوار فى خدمة أهداف الاستعمار ما لا يستطيع المستعمرون بأنفسهم أن يؤدوه ٠٠

هذا ما حدث ٠٠ !

فهؤلاء هم الذين وقفوا في وجه مصر لئلا تعود اليه ملامحه الاسلامية، وزعموا أن علاقة مصر باليونان والرومان وأهل حوض البحر المتوسط - النصراني بالذات - أوثق وأكد من علاقتها بأهلها في الجزيرة العربية ، يهدفون من ذلك الى قطع وشائجها بالدين العظيم الذي نبغ في أرض العرب ٠٠

وهؤلاء هم الذين شككوا في القرآن ، تحت ستار الحديث عن (الشعر الجاهلي)، وشككوا في صلاحية الاسلام ليكون نظاما يجمع بين الدين والدولة حينما تحدثوا عن (الاسلام وأصول الحكم) ٠٠

وهؤلاء : أيضا ٠٠ هم الذين دعوا الى نبذ التراث العربي الاسلامي بكل ما فيه ، وزعموا أنه حمل أحجار يجب التخفيف منه ، وأنه لا سبيل لنهضة مصر والعالم العربي والاسلامي الا اذا تخلوا عنه ٠٠ ؟ !

نم ان هؤلاء كذلك هم الذين شككوا في صلاحية اللغة العربية لتكون لغة علم وحضارة ، ودعوا الى نبذها ، واستخدام العامية المحلية مكانها في كل جزء من أجزاء الوطن العربي ٠٠ مع وضوح الخطر الذي يحيط بهذه الدعوة من تمزيق الوحدة من ناحية ، وقطع الطريق على المسلم حتى لا يتعرف على تراث القرآن من ناحية ثانية ٠٠

وهؤلاء كذلك هم الذين نفذ الغزاة من خلالهم كل الدعوات التخريبية الهدامة في منطقة الشرق الاوسط ، وخاصة في مصر التي كانت تمثل قلب النهضة الاسلامية ٠٠ فأبى هؤلاء الا أن تخرج من مصر أخطر الصيحات المناهضة لديننا العظيم ٠٠

وعلى سبيل المثال - هؤلاء العملاء من صنائع الفكر الغازي هم الذين شككوا علانية في جدوى التضامن الاسلامي ، وحاربوا بعنف فكرة (الجامعة الاسلامية) ٠٠ ونادوا في مقابلها بالنعرات الاقليمية التي ترد أهل مصر الى (الفرعونية) وأهل الشام الى (الفينيقية) وغيرهم الى الاشتورية أو البربرية وما الى ذلك من الاعاجيب ٠٠ !

وهؤلاء هم الذين خططوا لهدم الاسرة المسلمة عن طريق الشعار الزائف الذي أسموه (تحرير المرأة) ولو كان تحريرا حقا ونظيفا لرحبنا به ، لأن ديننا العظيم أول تشريع حرر المرأة بحق من كل المهانات والاضغط ، وحفظ لها عفافها وكبرياءها مصونين أكمل صون ٠٠

وهؤلاء هم الذين فعلوا وفعلوا الكثير ، الذى لا تتسع له هذه العجالة
والذى يحتاج فى تسجيله ورصده الى بحوث ومجلدات (١) .
الامر الذى يؤكد ما قررناه فى صدر هذه المقدمة من أن الغزو
الفكرى أخطر على أمتنا من الغزو بالجيوش والسلاح ، ومن كل استعمار
مهما يكن لونه (٢) .



١ - انظر فى هذا : ١/ فى أنسعر الجاهلي لطف حسين ، ٢ - الاسلام وأصول الحكم
لعلى عبد الرازق ٣ - تاريخ الدعوة الى العالمية فى مصر للدكتور نفوسة وكريما
٤ - الزحف على لغة القرآن لاجماد عبد الغفور عطار ٥ - حصوننا مهددة من الداخل د. محمد
محمد حسين ٦ - التبشير والاستعمار د. مصطفى خالدي و د. عمر فروخ ٧ - اتحت
راية القرآن للرافعى ٨ - اعمال الهالكين : سلامة موسى وفرح انطون و شيلي شميل ،
وغيرهم .. وغيرهم .

٢ - وانظر كتابي : تحرير المرأة ، المرأة الجديدة لقاسم أمين ، ثم انظر كتاب نقد
الفكر الدينى - للمعظم وكتاب تحديث العقل العربى لحسن صعب . .

مآذی الغزو الفکری

لماذا الغزو الفكري ؟ ؟

ولعل من الضروري قبل أن نمضي في حديث الغزو الفكري ، أن ننبه الى حقيقة ذات أهمية بالغة في هذا الموضوع ، وهي أن أعداءنا بعد محاولاتهم الكثيرة والمريرة لاختداد هذه الدعوة ومحو أثارها من الوجود بكل ما عرف في تاريخ الصراع بيننا وبينهم عبر الزمن ، ابتداء من تحزب الاحزاب يوم (الخندق) وما صحبه من تأمر اليهود في قريظة وبنى النضير وغيرهما ، وانتهاء بتحطيم الرمز الذي كان باقيا لدولتنا الاسلامية ممثلا في خلافة آل عثمان ٠٠ وما تبع ذلك من بسط النفوذ الصهيوني الصليبي على المسلمين أرضا وشعبا في كل مكان ٠٠

أقول : ان أعداءنا بعد محاولاتهم المريرة هذه ، وبعد ما أحرزوه في الكثير منها من انتصارات سياسية وعسكرية قد عجزوا - وما يزالون - عن اخماد جذوة هذا الدين والفراغ من أمره ٠٠

وفي كل مرة يتصورون فيها أن المعركة كانت مع الاسلام فاصلة ، وأنهم قد انتهوا من أتباعه ومنه ، يخرج عليهم دعاة الحق ليقولوا لهم : نحن هنا ، وان الاسلام ما زال حيا وقادرا على الاستمرار والتأثير ، وتوجيه أتباعه لمجاهدة الباطل ٠٠

حدث هذا بعد وفاة الرسول صلوات الله عليه ، حين أشاع المرتدون أن وفاة النبي قد تعنى نهاية دعوته ، ومنعوا الزكاة وظهور بينهم ادعاء النبوة ٠٠ وتوهموا آنذاك أن الدعوة يمكن أن تنتهي ، فاذا الخليفة الراشد يواجههم بكلماته الشهيرة :

(من كان يعبد محمدا فان محمدا قد مات ٠٠ ومن كان يعبد الله فان الله حي لا يموت) ٠٠

ثم يجرد لهم من بأس الله جيوشا تذهل الاعداء ، وتعلو راية الاسلام ٠٠



وحدث هذا بعد الضربة الخطيرة التي أنزلت بالمسلمين على يد التتار حين سقطت بغداد في أيديهم سنة ٦٥٦ هـ - ١٢٥٨ م وأخذت الجحافل الغازية تتوسع في أرض المسلمين ، حتي لكان من المستحيل أن يمتنع عليها شيء ٠٠ وخيل للأعداء جميعا أنها نهاية الاسلام ٠٠ ومع هذا تحرك

الاسلام ودفع بأتباعه ليمنعوا تدفق الطوفان ..

وحدث هذا بعد ما امتد الزحف الصليبي على ديار المسلمين ، وخيل للغزاة أنهم قد فرغوا من أمر الاسلام وقال قائلهم : (الآن انتهت الحروب الصليبية ..)

واذا هم بعدها يفاجأون بالروح الاسلامي الكامن يحرك أتباعه لانتفاض والثورة على الغزاة في كل مكان ..

وحدث مثله في دولة الخلافة العثمانية بعد ما عزلها أتاتوك نهائيا وبعثف عن عالم المسلمين ، وتوهم كثيرون أن الاسلام يوشك هناك أن يختنق ، وإذا الايام تكثيف عن حيوية الروح الاسلامي الذي يتشط أتباعه اليوم ليطالبوا بإعادة النظر في الكثير مما حدث ..

وآخر ما دهش له الاعداء وفزعوا منه أنهم بعد الاستعمار الصليبي لأحد أقطار الاسلام ثلاثين ومائة عام - وأعني بها الجزائر - وبعد استيلائهم على كل شيء وسيطرتهم بالفكر والتطبيق على مصير هذا الشعب المسلم ..

بعد ثلاثين ومائة عام فاجأهم الاسلام يزحف من الريف والجبل ، ويفرض على الغزاة أن يرتحلوا ، وتخرج العجائز محجبات يهتفن :
(مبروك يا محمد عليك .. الجزائر رجعت إليك) .. يعنون محمدا رسول الاسلام صلوات الله عليه ..

والامثلة في هذا الباب لا تكاد تحصى، وكلها تثبت للأعداء والاصدقاء أن هذا الدين قد جاء ليبقى ، وأن الضربات القاصمة التي أنزلت بأتباعه لم تصرفهم عنه ، ولم تكتب نهايته ، بل هي على العكس من ذلك تزيد توهجا في نفوسهم ، وتحرك فيهم وازع العمل لنصره واعلاء كلمته ..

وإذا كان الاعداء تأخذهم الدهشة من أمر هذا الدين الذي لا يريده مع كل ما بذلوه لقتله - أن يموت : ولما ذلك الا لرفضهم الايمان بما آمنوا به من أن هذا الدين انما جاء ليبقى وينتصر و ليكون مصدقا لما سبقه من كتب الله ومهيمننا عليها وأنه محفوظ بأمر الله ، رضى الآخرون أم كرهوا ، وذلك على ما يقرره مثل قول الحق سبحانه :

(يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره

ولو كره الكافرون • هو الذى أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون ••• (١)



واذا كان الاعداء لا يريدون أن يؤمنوا بأن الاسلام جاء ليبقى وينتصر كما هو وعد الله ، فانهم لم يستطيعوا اغلاق أعينهم وأفئدتهم عن أثره الخطير فى أتباعه ، وكيف أنه يخلق فيهم - متى التزموا بمنهجهم - طاقات نضالية غير عادية تجعل خطوات الباطل على الطريق حافلة بالمصاعب والمشقات ، كما أنها - وهوالاهم - تفسد على الغزاة أطماعهم الاستعمارية والاستغلالية فى الارض الاسلامية وربما فى غيرها ••

لم يستطع الغزاة اغلاق أعينهم عن هذه الحقائق ، بل خرجوا منها بالافتناع الكامل بأن الاسلام لو خلى بينه حقيقة وبين المسلمين لما اقتصر تأثيره فى تحويلهم من الضعف الى القوة ، بل لاصبحوا بالاسلام خطرا جارفا يهدد هؤلاء الغزاة الطامعين فى عقر ديارهم ••



وفى هذا المعنى نذكر بالكلمة الخطيرة ذات الدلالة البالغة ، والتي يجب دائما أن تبقى نصب أعيننا - نحن المسلمين - وهى التى قالها المستر (غلادستون) وزير بريطانيا الاول وأحد المؤسسين الكبار للاستعمار البريطانى فى الشرق الاوسط :

يقول غلادستون :

(ما دام هذا القرآن موجودا فلن تستطيع أوروبا السيطرة على الشرق •• بل ولا أن تكون هى نفسها فى مأمن) ••

ويقول القس الاستعماري (سيمون)

(ان الوحدة الاسلامية تجمع آمال الشعوب السمر ، وتعبر عن أمانيتهم ، وهى التى تباعدتهم على رفض السيطرة الاوروبية والتخلص منها) ••

ويقول (لورانس براون) :

(ان الخطر الحقيقى كامن فى نظام الاسلام وفى قدرته على التوسع

والاخضاع وفى حيويته ، انه الجدار الوحيد فى وجه الاستعمار الاوروبى
ثم يقول :

(اذا اتحد المسلمون فى امبراطورية واحدة أمكن أن يصبحوا لعنة
على العالم) ؟!

هكذا يعميه حقه عن الاعتراف بفضل الاسلام على الحضارة الاوروبية
خاصة وعلى الانسانية كلها فى كل مكان رفرفت عليه راية الاسلام ؟ !
أما اللورد المتعصب (كرزون) فيقول :

(ان أمواج التبشير تضرب عبثا فى حائط الاسلام الصخرى الذى
لا يهدم ، حيث أنه نظام شياىل ليكل ناجية ، وموافق لطقس وعوائد
وأعمال أهل البلاد التى وضع عليها يده الحديدية - ١٩ - وأتباعه
يخضعون لنظامه ، مأسورين من المهدالى اللبد) ٠٠



وخلاصة هذا وأمناله تؤكد لنا بكل وضوح أن أعداء أمتنا يدركون
مصادر القوة الكامنة فى ديننا الاسلامى العظيم ، ويقدرّون خطرّها ، ربما
أكثر مما نقدره نحن فى أغلب الاحيان ٠٠ ومن هذا المنطلق كانت
مخططاتهم لمحاربة الاسلام ٠٠



ومما يجدر الانباه اليه أن ما نقلناه من أقوال المشرّين أو رجال
الفكر والسياسة من الغربيين انما يمثل - فى الصميم - موقف كل
القوى المعادية للاسلام ، سواء فى ذلك الاستعمار أو الشيوعية ، أو
الطاقة العدائية المحركة لهما جميعا وأعنى بها الصهيونية ٠٠

فهذه الجبهات - على ما قد يبدو بينها من عداء ظاهرى ، أو تنازع
على المصالح ، أو تعارض فى بعض وجهات النظر السياسية ٠٠ الا أنها
جميعا - وبلا استثناء - تتخذ من الاسلام موقفا موحدا فى معاداته ،
وتتعاون جميعا فى العمل على تصفيته والقضاء عليه ، باعتباره - كما
يؤمنون - الخطر الذى يهددهم والعقبة التى تحول دون أطماعهم
المشتركة فى السيطرة على الكون وتحويله من عبادة الرحمن الى عبادة
الطاغوت ٠٠

ومن أعماق هذا الإدراك الصحيح لتأثير روح الإسلام في أتباعه وكل من يدين به ..

ثم ، من أعماق التجارب الكثيرة الفاشلة ، التي استخدمت فيها قوة المال والسلاح ، ومورست فيها كل أساليب القمع لخماد جذوة الإسلام في نفوس المسلمين ، فلم يزد هم ذلك إلا اعتصاما بها والتفافا حوله .. وأخيرا من أعماق مفاجأتهم بالنتائج المضادة لكل أساليب المواجهة ، التي كانت تزيد جذوة الإسلام في النفوس اشتعالا ..

من أعماق هذا كله ، كان تحركهم القديم والحديث صوب الغزو الفكري ..

وربما قيل : إن هذا الغزو الفكري قد مورس ضد الإسلام منذ بعيد ، ومع هذا فقد بقي الإسلام وسيبقى بأذن الله ، وإذا فلا داعي للقلق ..

ربما قيل هذا - وهو حق - لكن طبيعة العصر الذي نحن فيه ، وما طرأ عليه من وعى الشعوب وحساسيتها ورفضها للغزو المسلح .. جعل (الغزو الفكري) هو الأسلوب الأكثر ملاءمة لتحقيق الأهداف ذاتها دون اراقة دماء ، ودون اضطراب إلى استخدام الجيوش ..

فبالغزو الفكري تتم خديعة الشعب المطموح فيه عن حقيقته وعن أهدافه ، وتنعدم أمامه الرؤية الصحيحة للأحداث والحقائق ، فلا يحسن التمييز بين عدو وصديق ..

وهذه هي أكثر الحالات ملاءمة لاحتوائه بهدوء في القبضة الغازية ..



اهداف الغزو الفكري

الهدف الأول:

منع روم اللامعة من الانسداد
بخارج ديار المسلمين

وحتى لا تكون الكلمات معلقة في الفراغ ، ينبغي أن نأخذ في عرض هذا الموضوع الخطير ، وتوضيح أبعاده على نحو منهجي نبتعد فيه - وبإصرار - عن الكلمات الرنانة والمواعظ الخطابية ، وندع الحقائق وحدها كي تضع بين يدي القارئ الكريم صورة للموضوع من كل جوانبه حتى يقف على خطر الكارثة التي تهددنا ونحن ننام بالفعل فوق برميل من البارود ..



وهنا نسأل أنفسنا : اذا كانت لكل عمل أهدافه وغاياته ، فما هي دوافع الغزو الفكري الذي يمارسه الاعداء ضدنا وما أهدافه ؟
والجواب الذي يؤكد استقراء التاريخ وملاحظة الحوادث هو أن أهداف الغزاة تتركز فيما يأتي :

الهدف الاول منع روح الاسلام من الانتشار خارج ديار المسلمين :

وأعنى به الحيلولة دون تصدير مبادئ الاسلام الحق الى الخارج .. وذلك لأن الاسلام - وهم يعلمون هذا جيدا كما سبقت الإشارة - هو الدين البسيط في مثاليته وفي واقعيته ، وهو الذي يتفق والفطرة الانسانية التي فطر الله الناس عليها :

(ان الدين عند الله الاسلام) (١) .. (صبغة الله ومن احسن من الله صبغة) (٢) •

ومن هنا تسرع النفوس في الاستجابة اليه متى خلى بينها وبينه ..
والاسلام من ناحية ثانية هو الدين المثالي الذي حرر الانسان - حقا وصدقا - من كل الضغوط التي تلغى شخصيته وتهدر وجوده وكرامته كإنسان ، وتسمح له بل وتطالبه أن يتعامل مع الآخرين - مهما اختلفت أوضاعهم الاجتماعية أو الاقتصادية أو السياسية - معاملة الند للند ، أو معاملة الاخ مع أخيه : (يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم) (٣) •

١ - ال عمران ١٩ •

٢ - البقرة ١٣٨ •

٣ - الحجرات ١٣ •

والاسلام قبل هذا - أو بعد هذم - هو الدين الأعظم والاكمل الذى يستطيع أن يجتاز بالانسان مرحلة التناقض بين الفكر والسلوك ، ويعبر به حالة التذبذب بين العبادة والعمل وحالة التمزق بين العمل للدنيا والعمل للآخرة ..

الاسلام وحده الذى حقق التوفيق بين هذه التناقضات ، وأتاح للانسان فى ظل تعاليمه - أن يكون من أعظم العاملين للآخرة والمرضاة ربه ، فى الوقت الذى يكون فيه غارقا فى سُئون الدنيا حتى أذنيه .. على نحو ما قال سبحانه : (**وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا . وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ**) (١) وكما قال سبحانه : (**يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا**) (٢) .. وكما قال صلوات الله عليه بمأمنه : « **اعمل لدنياك كأنك تعيش أبدا ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غدا** » .

الاسلام بهذا هو الدين الأعظم والاكمل الذى فتّح أمام الانسان الطريق الواقعى والممكن لممارسة حالة الارتقاء من وهدة الطين الى عوالم الخير والعدالة والحق ..



وهذه الميزات التى اختص بها ديننا الاسلامى العظيم .. هى نفسها التى تؤرق مضاجع هؤلاء الغزاة .. لأنها تكشف باطلهم من ناحية ، وتظهرهم أمام شعوبهم وأمام الامم التى يطمعون فى الاستيلاء عليها بمظهرهم العدوانى الحقيقى ، ومن ثم تهدد مخططاتهم جميعا بأبلغ تهديد ..

فأعداء الاسلام - الذين هم فى الوقت نفسه أعداء الحق والخير - يريدون عالما أعمى كأنه عالم من العجاويز يقاد من أذنيه ، ويضحك عليه الجزار بحزمة من البرسيم قبل أن يحتز عنقه بالسكين ..

هم يريدون شعوبا تعاملهم معاملة العبيد ، فتقبل منهم ما يعطونها ، وتصبر على كل ما ينزلونه بها من ظغيان أو استبداد ، وتكدهج ليلها ونهارها لكى تنتفخ الخزائن فى مصارف المرابين ..

هم يريدون شعوبا يكون همها الاول والاخير أن تجد لقمة الخبز ، ولا بأس بعدها أن يساقوا بالملايين الى ميادين الحرب والهلاك خدمة فى النهاية لتجار الدماء ..

يريد الغزاة كل ذلك ، ويعملون له ..

فاذا جاء الاسلام ليسوى بين الناس ، ويرفع القدااسة عن المخلوقين ويستبقها للخالق وحده .. واذا جاء ليحرر العبيد من قبضة النخاسين .. فهذه عندهم كارثة يجب العمل للحيلولة دون حدوثها ..



والاعداء فى تقدير هذا لخطر الاسلام عليهم لا ينطلقون من الفكر النظرى المجرد ، وانما يؤسسونه على ملاحظة الواقع ، ومتابعة مسيرة هذا الدين وأثره فى معتنقيه منذ ظهوره ..

فقد أكدت لهم خبراتهم السابقة مع الاسلام أنه بالفعل يمكن أن يكون خطرا عليهم وأن يهددهم ، فالمسلمون فعلا قد استطاعوا يوما أن يسيطروا على الدولتين الفارسية والرومانية ، وأن يحرروا من كانوا فيهما من البشر ، ويقوضوا أركان الطغاة ..

والمسلمون يوما قد استطاعوا أن يعبروا البحر الى شبه جزيرة الاندلس وأن يجتاحوا معاقل الاعداء ، ويقيموا فيها المساجد ، واستطاعوا قبل هذا أن يعرضوا على الناس صورة لم يروها من قبل لهذا الدين العظيم ، وإذا الآلاف من المقيمين والعبيد يجدون فيه خلاصهم وينضوون تحت لوائه ..

أعداء الاسلام فى الغرب رأوه ذات يوم يدق عليهم أبوابهم ويضيء مشاعل الهداية والنور فى البقاع التى كانوا يحرسون على أن تبقى فى الظلمة والجهالة ..

واذا ، فهم يعرفون جيدا أن الاسلام يمكن أن يحرر العبيد من قبضتهم ، ويمكن له أن يضع حد الطغيانهم واستبدادهم بالناس ، وهذا بالنسبة لهم كارثة ، لأن أخوف ما يخافه المجرمون عادة أن يفضح اجرامهم أمام قاض عدل ..

ومن هنا كان الجزء الاول من استراتيجيتهم أن يحاولوا حصر الاسلام داخل ديار المسلمين وأن يعملوا بكل الطاقات لوقف انتشاره خارج هذه الديار ..

وكانت لهم فى ذلك وسائل متنوعة تقسوم أولا وأخيرا على تشويه حقائق الاسلام واطهار أتباعه فى أسوأ صورة ، ومن هذه الوسائل :

١ - نشر الاباطيل حول شريعة الاسلام :

ومن هذه الاباطيل الزعم بأن القرآن لم ينزل على نبينا صلى الله عليه وسلم من عند الله ، ولكنه افتراه وتقوله . . . وهى فرية قديمة نطقت بها أفواه المشركين منذ صدر الدعوة ، ورد عليها القرآن الكريم فى أكثر من عشرين ومائة آية من كتاب الله توزعت بين التقرير الصريح بأن القرآن : **تنزيل من الرحمن الرحيم (١) + و : تنزيل من رب العالمين (٢)** **و : باحق أنزلناه وباحق نزل (٣)** + أو بين الرد المباشر على مزاعم القوم والذى أخذ أحيانا شكل شهادة ربانية بصدق الرسالة والرسول تسقط أمامها كل الاباطيل كقوله : **لكن الله يشهد بما أنزل اليك أنزله بعمله والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيدا (٤)**

وفى مواقف أخرى أخذ الرد القرآنى على هذه الفرية جانب تحليل دوافع الفوم الى مثل هذا الافتراء ، ويبيان أن حقدهم الشخصى على صاحب الرسالة صلوات الله عليه واستكثارهم أن يختص من بينهم بالرسالة ، هو دافعهم ما يفترون ، وذلك فى مثل قول الحق سبحانه : **. . . وليزيدن كثيرا منهم ما أنزل اليك من ربك طغيانا وكفرا (٥)** وقوله : **وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم + أهم يقسمون رحمة ربك . . (٦)**



ومن الاباطيل التى روجها الاعداء فى مجتمعاتهم ، تم صدروها الى ديار المسلمين من بعد ، تلك الفرية التى زعموا فيها ان الاسلام ليس سوى اقتباس من كثير من الشرائع والديانات السابقة !٩

١ - فصلت ٢

٢ - الواقعة ٨٠

٣ - الاسراء ١٠٥

٤ - النساء ١٦٦

٥ - المائدة ٦٤، ٦٨

٦ - الزخرف ٢٣ و ٢٤ ، ثم انظر « المعجزة الكبرى : القرآن » للمرحوم «محمد أبو زهرة»

والهدف من وراء ذلك واضح وهو محاولة صرف أنظار أتباعهم عن التأثير بهذا الدين أو حتى عن مجرد النظر فيه ، بدعوى أن ما جاء فيه موجود عندهم ..

ولا يعني هنا الرد على هذه المفتريات التي برع في نسجها لفيف من المستشرقين من أمثال جب وجولدزيهر وشاخت و دوزى وغيرهم ، فقد نصدى لها غير واحد من علماء المسلمين وكشفوا فيها عن وجوه الزيف والخلل وفساد الطوية وسوء القصد (١)

وانما يعنينى تأكيد ما أشرت إليه من أن هؤلاء القوم كانوا يخشون الإسلام ويخافونه على أنفسهم وعلى مصالحهم وعلى أفكارهم الباطل أن تزهقه أشراقة الحق ، فاتخذوا من مثل هذه المفتريات سبيلًا الى منع أتباعهم من التعرف على هذا الدين ..



٢ - تجنب مظاهر الضعف فى ديار المسلمين وحملها على الاسلام :

ولكى يحول الاعداء بين أتباعهم وبين الاتصال بهذا الدين العظيم والتعرف على خصائصه ، حاولوا بتخطيط اواع أن يلصقوا بالاسلام كل الاخطاء والانحرافات التى كان يتورط فيها بعض المسلمين . وكانوا بوسائلهم المختلفة يضعون صورة المجتمع الاسلامى فى أسوأ ظروفه السياسية والاجتماعية ، يضعونها تحت أعين أتباعهم ويقولون لهم : هذا هو الاسلام .. ولقد نتج عن هذا أن كانت الصورة الشائعة - وما تزال عند كثيرين من الغربيين حتى اليوم - أن كلمة مسلم تعنى التخلف والغبية والعجز وعدم الصلاحية لممارسة أى دور حضارى ..

ونحن لا ننكر أن دولتنا الاسلامية قد تغرضت فى العصور المتأخرة لحالة جزر سياسى شديد قعد بها والمشتغلين جميعًا عن دورهم الكبير ، وأفقدتهم - كما يقولون - مكانهم الحق فى قيادة الحضارة بمفهومها الحديث ..

٢ - انظر على سبيل المثال شبهات حول الاسلام للاستاذ محمد قطب حقائق الاسلام والباطل خصومه للاستاذ العقاد ، الاسلام فى نظر المستشرقين للدكتور ابراهيم الالبان ، دراسات فى الحديث النبوى للدكتور محمد مصطفى الاعظمى ، مفتريات على الاسلام للاستاذ احمد محمد جمال .

لا ننكر هذا لأنه الواقع .

لكننا ننكر أشد الإنكار أن يكون الإسلام هو المسئول عن ضعف المسلمين أو عن تخلفهم في أى مضمار ..

بل التبعية الكبرى تقع على المسلمين أنفسهم ، لأنهم تخلوا عن الاسلام فنحلى عنهم نصر الله ، ولم يعودوا أهلا لتحقيق وعده لهم (١) .



وأبسط الأدلة على أن هذا التخلف عيب المسلمين وليس عيب الاسلام ، ما يسجله التاريخ ولا يستطيع واحد من الاعداء أن ينكره من مقدرة الاسلام الخارقة على صناعة أعظم النماذج البشرية رقيا في تاريخ البشرية كلها على الإطلاق ..

رقيا في الفكر وفي السلوك ، وفي صحة التصور لموقف الإنسان من الكون والحياة .. وكل هذا مع مرونة زائفة وتفتح عجيب على أسرار الوجود ..

وانى لأتحدى الاعداء جميعا أن يكون في تاريخهم رجل كوفته أفكارهم ومعتقداتهم ، كما صنع الاسلام نموذج عمر بن الخطاب رضوان الله عليه ..

ذلك الرجل الذى كان في جاهليته يعيش لاهيا شديد البأس كما يعيش أى آدمى يملك عنفوان القوة فلما هداه الله للإسلام كان من أروع النماذج في تاريخ الانسان حزمًا وعزما ومرونة وسعة أفق وعزوفًا عن الدنيا وتواضعًا أمام الحق ، وتأثيرًا في الدنيا كلها من حوله ، تأثيرًا كان وسيبقى ما بقى التاريخ ..

واذا كنت لقد أشرت الى ابن الخطاب رضى الله عنه فليس ذلك باعتباره النموذج الاوحد ، لكنه النموذج الأشهر ، والا .. فكل الذين دخلوا في دين الله - وخاصة في الصدر الاول للدعوة - كانوا - بالاسلام - من أرقى نماذج البشر ..

١ - انظر : «ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين للاستاذ : «أبو الحسن النوبختي»

ثم ان أثر الاسلام فى أتباعه لا ينتهى عند صناعة النماذج الفردية ،
ولكنه استطاع فى الزمن المحدود جداً أن يصنع من رعاة الابل والشاء قادة
وسادة وحكام امبراطورية مترامية كان لها شأنها العظيم ذات يوم ..

واستطاع علماء المسلمين ومفكروهم أن يسهموا بجهد لا يمكن اغفاله
فى تاريخ الحضارة وتاريخ الفكر والعلوم الى الحد الذى كان له تأثيره
الكبير فى تاريخ أوروبا نفسها حتى زمن غير بعيد ، حيث كانوا يتلقون
معارفهم فى مختلف الثقافات والعلوم عن الاساتذة المسلمين ..

وعلى هذا ، فالاسلام - اذا مارسه المسلمون على وجهه الحق -
يصنع منهم العجائب أفراداً وجماعات كما تنطق التجارب السابقة
والناجحة ..

أما اذا تخلوا عنه وتعرضوا للتخلف والانحدار ، فالذنب ذنبهم
وليس ذنب الاسلام ، وهذا ما يسلم به الاعداء جميعاً ويدركونه فى
أعماقهم ، لكنهم - كما أشرت - يحاولون أن يشوهوا صورة الاسلام
حتى تفقد اغراءها وتأثيرها على أتباعهم ، ومن ثم يحملون على الاسلام
- بالباطل وبالتضليل - أخطاء المسلمين ..



٦ - تصوير الاسلام على أنه دين العنف والدماء :

وهذه الفرية قد استخدمها الاعداء ضد الاسلام مرتين بخبث
وذكاء (١) :

مرة حين احتاجوا اليها ليخيفوا أتباعهم من الاسلام ويستنفروهم ضده
فصوروه لهم على أنه الدين الذى لايسير الا بالسيف ، والذى يحول
أتباعه الى متوحشين وقتلة .. وقد أثمرت هذه الفرية ثمراتها فى سجل
العدوان الطويل الذى وفد علينا بالحقد والويلات من الغرب ، والذى
عرف تاريخياً باسم (حرب الصليب) ..

ومن الغريب أنه بعد أن أخذت الحرب الصليبية أشكالا أخرى فى
عصرنا الحاضر تختلف عن تلك التى كانت لها فى العصور القديمة ..

١ - انظر : معالم الطريق للشهيد سيد قطب . الفصل الخاص بقضية « الجهاد » .

من الغريب أنهم - وهم العادون - ما يزالون في حرصهم على اشعار قومهم بأن الاسلام مصدر خطر ، لأنه الدين الذى يقرر العنف ويبيح رؤية الدماء بدليل قطع يد السارق ورجم جم الزانى باحصان ، وضرب عنق القتائل ..



والمرة الثانية التى استغلوا فيها حكاية (الاسلام والسيف) هذه كانت موجهة الينا .. الى المسلمين فى قلب ديارهم لكى يتحولوا بهم من أهل رسالة عمادها الجهاد الى أمة حسبها من الغنيمة الاياب لو استطاعت أن نظفر به ..

وكانت هذه النقطة فى التخطيط المعادى - نقطة التركيز على حكاية السيف والاسلام من أهم ما جرى الاهتمام به عندهم ، لأن غايتها هى ابطال العمل بفريضة الجهاد فى الاسلام ، وهى العماد الاساسى الذى لا يمكن للمسلمين أن يمارسوا دورهم فى الحياة بدونه ..

ولقد نجحت - الى حد ما - حملة الاعداء وتركيزهم على حكاية انتشار الاسلام بالسيف ، حتى كونت بين بعض المسلمين من ظن أن الجهاد فى الاسلام أمر يحتاج الى تبرير ، فانتشر القول بأن الجهاد فى الاسلام لم يكن الا للدفاع ، وهذه أول ثمرة جناها الغزاة من حملتهم المركزة على الاسلام فى هذه الناحية ، لأن الجهاد يمكن أن يكون دفاعا ، ويمكن أن يتم ابتداء لنشر دين الله والتخليصة الصحيحة بين الخلق وعبادة الخالق ..

ولم يكتف الغزاة بهذا الكسب ، بل صنعوا مجموعة من المخرابين ، الذين يظهرون انتسابهم الى الاسلام ثم يسرون مع هذا فى مخطط العدو ويتبنون أهدافه فى هذه النقطة التى هى الغاء فريضة الجهاد ، وعلان الاستسلام للغزاة وموالاتهم ..



وكان أبرز نموذج لهذا اللون ما ظهر على يد (الميرزا غلام أحمد) ، داعية النحلة الكافرة المسماة بالقاديا يانية ، وفى هذا يقول هو نفسه :

(لقد قضيت معظم عمري فى تأييد الحكومة الانجليزية ومؤازرتها)

(وقد ألفت فى منع الجهاد ووجوب طاعة أولى الامر الانجليز من

الكتب والنشرات ما لو جمع بعضه الى بعض لملأ خمسين خزانة ، وقد نشرت هذه الكتب جميعاً في البلاد الغربية ومصر والشام وكابل (١)

ويقول في موضع آخر :

(ولقد ظلمت منذ حادثة سنـى - وقد ناهزت الستين اليوم - أجاهد بلساني وقلمي لأصرف قلوب المسلمين الى الاخلاص للحكومة الانجليزية ولما فيه خيرها والعطف عليها . . وأنادى بالغاء فكرة الجهاد التي يدين بها بعض جهالهم - هكذا !؟ - والتي تمنعهم من الاخلاص لهذه الحكومة) (٢) .

ولن أطيل الوقفة هنا أمام مثل هذه النحل الهدامة من القاديانية أو البابية أو البهائية أو الماسونية أو غيرها ، فسوف نعرض لذلك في موضعه من هذا البحث ان شاء الله . . .

وحسبى ما نقلت من هذا النموذج الذي يؤكد أولاً علاقة هذه الحركات الهدامة بقوى الاستعمار الصليبي المغادية للإسلام . . ويؤكد قبلها ما أشرت اليه عن طبيعة المخطط الذي يعمل بكل الوسائل لحصر خطر الإسلام - كما يدعون - داخل الحدود الإسلامية سنوء عن طريق تخويف غير المسلمين من الإسلام ، أو تكوين جماعات تنسب الى الإسلام كي تنادى بأبطال فريضة الجهاد ، وصولاً الى الغاية نفسها كما رأينا . .



ويتصل بخرص الغزاة على تنفير أتباعهم من الإسلام استنفارهم ضد من طريق تصوير بأنه دين العنف والقسوة والدماء . .

يتصل بهذا - غير ما سبق - ما أكرر القول فيه حول مسألة الحدود في الإسلام كرجم الزاني باحصان ، وقطع يد السارق وغيرها . .

ونحن في البداية لا ننفي أن العقوبة فاسية ، بل نقر أنها كذلك ، ويجب أن تكون كذلك . . ومن المعلوم أن الجرائم ذات العقوبات المحددة لحكمس (٣) :

١ - من ملحق كتاب شهادة القرآن الطبعة السادسة ص ١٠ عن كتاب «ماهى القاديانية» للاستاذ المؤدودى ص ١٢

٢ - المصدر السابق

٣ - انظر : الندوة العلمية بين فريق من كبار علماء المملكة العربية السعودية وبين فريق من كبار رجال القانون والفكر في أوربا حول الشريعة الإسلامية وحقوق الإنسان في الإسلام . نشر وزارة الاعلام السعودية سنة عام ١٣٩٢ ١٩٧٢ م

١ - جريمة القتل .

٢ - جريمة السرقة .

٣ - جريمة الزنا .

٤ - جريمة القذف (اتهام المحصنات والمحصنين بالزنا) .

٥ - جريمة الإساءة الى الامن العام أو (السعى بالفساد فى الارض) .

ولسنا بحاجة الى مناقشة فلسفة العقوبة ازاء هذه الجرائم ، لأننا مقتنعون الى درجة الايمان بعدالة التشريع الاسلامى ومنايته فى تحقيق الغرض التى شرعت من أجله الحدود والتعزيرات فى الاسلام ..

لكن ما ننبه اليه هو النتائج المقارنة بين الآثار الطيبة التى يتركها تطبيق التشريع الاسلامى فى البلاد التى تلتزم به ، وبين الفوضى الشاملة فى البلاد التى تعمل بالتشريعات الوضعية ..

فمن الثابت حسب الاحصائيات الدولية المنشورة أن أقل نسبة تمارس فيها الجرائم المشيار اليها فى العالم إنما هى فى البلاد التى تطبق الحدود الاسلامية ..

وليس معنى هذا أن مجتمعات المسلمين هى مجتمعات ملائكة !؟ كلا ولكن معناه أن نوازع الشر فى الانسان لا تستطيع أن تعربد فى المجتمعات التى يحكمها التشريع الاسلامى كما تسرح وتمرح فى مجتمعات الحضارة الحديثة ، سواء فى الغرب أو فى الدول الشرقية التى تجتذى بالغرب ..



ومن طريف ما يذكر فى هذا الشأن ما قرره أحد أعضاء ندوة الشيباب الاسلامية العالمية التى عقدت بمكة المكرمة فى موسم الحج ٩٢/٩٣ هـ . وهو من المسلمين المليونين فى أمريكا ، أنه حين هم بمغادرة الفندق الذى كان ينزل به سألت زوجته - وهى أيضا أمريكية مدونة - كيف يدعها ويحسدها وهو الذى لم يفعل ذلك منذ تزوجا فى أمريكا ؟

فقال لها : لا تخافى نحن هنا فى بلد الاسلام ، ولن تجدى أبدا من يحاول العدوان عليك أو إختطافك . كما يحدث هناك - بل حتى ولن تجدى من يجرو أن يخدش حياءك بكلمة ..

وأقامت السيدة طوال موسم الحج وهى تروح وتجيء وحدها أو مع قرينها ، وهى فى الحالين موضع الاجلال والاحترام ..

ومن الاشياء ذات الدلالة كذلك فى هذا الشأن ما ذكره الوفد
السعودى فى الندوة العالمية المشار اليها سابقا ما نصه (١) :

(ان وزير خارجية الولايات المتحدة الامريكية المستر روجرز ، قد
استطاع فى زيارته للمملكة العربية السعودية عام ١٣٩١/١٣٩٢ هـ -
الموافق ١٩٧١/١٩٧٢ م . قد استطاع ومرافقوه أن يتخلوا عن سياراتهم
المصفحة ، التى رافقتهم فى طائرات خاصة أثناء زيارتهم لأكثر من
عشر دول . .

(وفى المملكة فقط رفضت الدولة قبول انتقالهم فى هذه السيارات
المصفحة . .

(ولم يتم المستر روجرز نفسه زيارته حتى تخلى أخيرا عن حرس
الشرف ، الذى يصاحب عادة ضيوف الدولة من الاجانب ونزل الى السوق
وحده ، وبدون حراسة ، وقال روجرز :

(هنا وفى هذه البلاد فقط يشعر الانسان بالامان وبلاستغناء عن
الحراسة) . .



ان أثر الحدود الشرعية فى تحقيق الامان وصيانة المجتمع ، أصبح
اليوم بالتجربة والمعاناة لا يحتاج الى بيان ، ويلمسه العالم كله ويشهد
به . .

ولولا التعصب المقيت لما نرددوا فى الدعوة الى الاخذ به ، لكن الامر
عندهم لا يمضى بمنطق العقل والموضوعية ، وانما تحركه المصالح
الاحتكارية والاستغلالية المسيطرة على مقدرات الشعوب الغربية جميعا
بالمفهوم الواسع لكلمة الغرب ، كما تحركه القوى المستورة والظاهرة
للسهيونية العالمية ، التى تحرص دائما على ابقاء العالم مشدودا الى
مشاعر القلق والخوف وافتقاد الطمأنينة والامن . . على ما نعرض
له بعد . .

ومن هنا كان تشهيرهم المفضوح بالاسلام . .

٤ - تصوير مزايا الاسلام على أنها عيوب :

ويتصل بخطة الغزاة فى منع الاسلام من الانتشار خارج الحدود ،
والحيلولة بينه وبين أتباعهم ، يتصل بهذا سعيهم الدائم لانتقاص التشريع
الاسلامى وابراز محاسنه فى صورة عيوب ونقائص ..

فموضوع الطلاق وتعدد الزوجات الذى يعتبر - بكل ما يكتنفه من
ضوابط - رحمة رحيمة من الحق سبحانه بعباده .. صورته همؤلاء
لاتباعهم ولعالم كله على أنه ضرب من الهمجية وفوضى الجنس يبيحها هذا
الدين للمسلمين ..

مع أن الاسلام - كما هو معروف - جعله رعاية لكثير من المصالح
التي تنعدم اذا كان التعدد محظورا ، كحالة المرض المزمن الذى تتعرض له
الزوجة ، أو أن تكون عقيما ، أو يستحيل الوصول معها الى حالة
المعاشرة باحسان .. ومع هذا تكون ثمة ظروف تستوجب الابقاء عليها
فى عصمة الرجل رعاية لاولادها منه أو رعاية لضعفها هى وظروفها
الخاصة ، وما الى ذلك ..

وكذلك فان الاسلام قيده بشرط ثقيل هو تحقيق العدل فى المعاملة
بين الزوجات فى كل الامور التى يمكن العدل فيها كالنفقة والمسكن ،
والرعاية بحدودها الواسعة .. فاذا انتفت القدرة على تحقيق هذا العدل
انتفت حكمة التعدد ، وأصبح الاقتصار على الواحدة هو الاصل ،
وذلك على ما أشار اليه قول الحق سبحانه :

.. فان خفتم ألا تعدلوا فواحدة .. (١)

ثم قوله سبحانه :

.. ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء وإلو حرصتم ، فلا تميلوا
كل الميل فتذروها كالمعلقة وأن تصالحوا واتفقوا فان الله كان غفورا
رحيما .. (٢)

ومع هذه الضمانات ، ومع ما شرعه الاسلام من حقوق فى جميع
أحوالها على أساس الامساك بالمعروف والتسريح بالاحسان ..

١ - النساء ٤

٢ - النساء ١٢٩

مع هذا ، فإن الغزاة الذين امتهنت المرأة في مجتمعاتهم كما لم تمتهن في أى مجتمع آخر ، وأصبحت تعامل في المجتمع الشيوعي على أنها مجرد وسيلة من وسائل الانجاب والمشاركة بقدر من العمل لقاء ما تحصل عليه من قوت .. كما تعامل في المجتمع الرأسمالى كوسيلة من وسائل تنمية الارباح وتنشيط حركة السوق ، فأصبحت تصدر في واجهات المحلات التجارية بائعة وعارضة أزياء ومروجة للاسهم في شركات التأمين ، وسكرتيرة لرجال الاعمال ، حتى لاعبة في السيرك ..

المهم أنها تستخدم عندهم لتحقيق ربحا .. ومتى تحقق الربح فلا عليهم منها .. لتذهب الى الجحيم أو لتتبادلها أيدي الرجال كأنها تمنشفة في أجد المطاعم ، ولتحرم دفء الاسرة وحنانها .. فكله لا يهم ، ليس مهما ما دامت تحقق ربحا للمرابين الذين هم في النهاية من اليهود ..

يجد ذلك في مجتمعاتهم ، ويصفوه بأنه التقدم ، فاذا صان الاسلام كرامتها ، قالوا فيه ما قالوا .. حتى لا يفتحوا أعينها على الطريق الذي يكون فيه مخلصها ، وتستطيع به أن تفلت من المهانة ..

ومن الغريب أن الغزاة الذين يعيبون تعدد الزوجات أو الطلاق ، تعترف مجتمعاتهم علانية بحق الرجل وهو متزوج بأن تكون له خليلات وخليلات وأن تكون له منهن أولاد وبنات ..



ومن أساليبهم في التشهير وانتقاص الاسلام ، الزعم بأنه لا يقيم وزنا الا للمعنويات والجوانب الروحية في الانسان ويهمل حوائج المادية ولهم في هذا فلسفات ومذاهب ، وكلها تتحدث عن الانسان وكأنه مجرد بطن وفرج يحتاجان فقط الى الامتلاء والاشباع .. تماما وكأنه حيوان ..

ولعل أبسط رد على ذلك هو التقرير الخطير الذى أذاعته جميع وكالات الأنباء العالمية منذ قرابة عامين نقلا عن وزارة الشؤون الاجتماعية في السويد ، وهى من أكثر بلاد الغرب اعتدالا فى المناخ ورخاء فى الحياة المادية وانطلاقا فى اشباع شهوات البطن الفرج الى أبعد الحدود ..

ومع هذا ، ذكر التقرير الرسمى أن أكثر من ٣٠٪ - ثلاثين بالمائة من السكان يعانون من الاضطراب والتمزق النفسى ويمارسون الخيالات من الحياة بالانحمار .. مما يؤكد أن الماديات ليست وحدها أسس التوازن النفسى ..

٥ - إتهام الإسلام بشيل قوى الإبداع والعبقرية بين أتباعه :

« وفي هذا أنقل فقرة من كلام أحدتهم ، وهو المستشرق الفرنسي (كيمون) الذي قال في كتابه : « باثولوجيا الإسلام » :

« إن الديانة المحمدية - هكذا يسمونها دائما للإيهام بأنها من صنع النبي وليست ربانية - الديانة المحمدية جندام تقشي بين الناس وأخذ يفتك بهم فتكا ذريعا ، بل هي مرض سريع وشلل عام وجنون ذهولي ، يبعث الانسان على الخمول والكسل ولا يوقظه منهما الا ليسفك الدماء ، ويدمن على معاقرة الخمر ، ويجمع في الرذائل » .

« فوما قُبِرَ محمد - صلى الله عليه وسلم - وخاشا له - إلا عمود كهزبائي ، يبعث الجنون افئذ زعوس المسلمين ، ويلجئهم الى الاتيان بمظاهر الضرع العامة والذهول العقلي وتكزار لفظه (الله الله) الى ما لا نهاية ، والتعود على عادات تنقلب الى طباع أصيلة ككراهية الحتم التخزين ، والنبيذ ، والموسيقى (١) » .



وبللحظة من التأمل نطالع في هذه الفقرة القصيرة مجموعة من الاتهامات الغربية للإسلام ، أبرزها أنه يبعث على الخمول والكسل ، وأنه يلغي افاعلية العقل ، ويسلب أتباعه القدرة على التفكير المبدع ، ثم أنه أخيرا مجموعة عادات وليس ذينا من عند الله .

أمّا حكاية أن الاستلام يعود الكسل والخمول ، فلست أدري من أين جاء بها ذلك المفترى ، مع أن العمل في شريعتنا هو المعيار الأوحد لتقويم الأشخاص والأحداث ، ولأشياء قبلة يمكن أن يوضع في الميزان .

والآيات التي تضمنت حديث العمل في القرآن تربو على ٢٥ خمسين ومائتي آية ، موزعة بين الحظ الصريح على العمل والأمر به من مثل قوله : - قل يا قوم اعملوا على مكانتكم اني عامل - (٢) وقوله : - يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا - (٣)

١ - عن كتاب تاريخ الامام محمد عليه السلام المشيخ رشيد رضا ج ٢ ص ٢٠٩

٢ - المؤمنون ٥١

٣ - الانعام ١٣٥

وبين تحديد نوع وطبيعة العمل المطلوب أو المنهى عنه من مثل قوله :
- من يعمل سوءا يجزبه ولا يجده الله من دون الله ولما ولا نصيرا - (١)
وقوله : - ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك
يدخلون الجنة - (٢)

ولو صح أن الاسلام يشمل قدرات أتباعه ويقعد بهم عن الحركة والنمو ، لما أقام له الاعداء أى ميزان ولما حققوا عليه كل هذا الحقد ، لكنهم يغالطون ..

أما زعمهم بأنه يسلب طاقات الابداع من أهله فهذا باطل كبير ، وتاريخ العلوم عند المسلمين حافل ، وشاهد بالتفوق فى مجالات كثيرة ، نذكر من أعلامها أمثال : الزهراوى وابن النفيس وابن الهيثم والخيام والكاشى والبيرونى وابن سينا ومئات من أمثالهم ممن كانوا على مستوى أيامهم قمما شامخة فى فروع تخصصهم ، وعنهم وحدهم عرف الغرب - الذى يصاب رجاله أحيانا بفقد الذاكرة - كيف يكون العلم وتكون الاضافة الحضارية الفذة الى تاريخ الانسان ..

وليس الاسلام هو الذى يحمل أتباعه على استبدال الحياة والفرار منها الى الاديرة والصوامع أو الذى يقر الرهبانية منهجا من مناهج الحياة ..

ولكنه الدين الذى يقول رسوله صلى الله عليه وسلم بما معناه :
« لو أن بيدى فسيلة نخل وعلمت أن القيامة تقوم الساعة ما ترددت أن أغرسها » ..

فالاسلام يعلم أتباعه حب الحياة كأنهم يعيشونها أبدا ، ولا يدعوهم الى الترهيب أو التصوف الفارغ ، أو البقاء خارج هامش الدنيا - كما يزعم الآخرون ..

لكن الفارق بين الاسلام وغيره أنه يعلم أتباعه فى موقفهم من الدنيا أن يمتلكوها ولا يكونوا عبيدا لها وأن يأخذوا مما فيها الطيب ، والحلال ، الذى يرتقى بروح الانسان وسلوكه ولا يهبط به ..

١ - النساء ١٢٣

٢ - النساء ١٢٤

وإذا كانت النهضة العلمية والحضارية متخلفة في الجانب المادى منها عند المسلمين اليوم ، فلا صلة لهذا الامر بالاسلام ، ولكنه الحصاد الطبيعى لحالة الجزر التى سقطت فيها أمتنا المسلمة منذ ضياع بغداد وسقوط الاندلس ..

فقد بدأ الاعداء من حيث انتهينا وواصلوا التقدم ونحن نتخلف ، حتى كانت الفجوة (١) .. وحين يسترجع المسلمون مواقعهم فسيصبحون قادرين على الابداع كغيرهم ، بدليل أن مئات الألوف من العقول ومن الايدى المسلمة تسهم اليوم فى نهضة الغرب المعاصر ، وأن كثيرين لا يكادون يحصون من الخبراء والعلماء المسلمين قد امتازوا وتفوقوا على نظرائهم من غير المسلمين ، على الرغم من الفوارق الضخمة والملاحظة فى الامكانيات ووسائل العمل ..



١ - انظر : فضل العرب على أوروبا أو : شمس الله تطلع على الغرب لسيده و فده و نكتة

الهدف الثاني:
ضرب الاسلام من الداخل

الهدف الثانى - ضرب الاسلام من الداخل :

ان ما سبقت الاشارة اليه من تخطيط الغزاة لا يمثل الا الجانب السلبى فى الموقف ، وهو الذى يحقق أخيرا شل فاعلية هذا الدين وعزله وتحديد اقامته داخل دياره .

• * •

أما الجانب الاكبر فى الموضوع فهو التحرك الايجسابى لضرب هذا الدين داخل حدوده ، وتقويض نفوذه والايمان به بين أتباعه ، وهو يشبه فى العمل العسكرى تصفية قوات العدو بد فرض الحصار عليها .

وهذا الضرب من الداخل ، وما نسميه نحن الغزو الفكرى ، وان كان لا يعتمد على المواجهة العنيفة ، ولا يستخدم القوة المباشرة كما فى حالة الغزو العسكرى ، لكنه مع هذا أعظم خطرا وأجدى على الغزاة من نواح كثيرة :

١ - أنه يفقد المطموع فيهم - والمعرضين للغزو فعلا - حالة الانتباه اليه والاستعداد له ، وربما لا يمكنهم ادراك وقوعهم فى قبضة الغزاة الا بعد فوات الاوان فى أحيان كثيرة .

٢ - أنه بهذا التسلل ينفادى جميع أسباب المقاومة التى يمكن أن يتعرض لها فى حالة المواجهة السافرة .

٣ - أنه ، بالتسلل ، أيضا يمكن أن يجد له عملاء وأنصارا لا يستنكفون من التعاون معه ، اما بالانخداع حيناً ، أو الاطمئنان الى السلامة من تهمة الخيانة حيناً آخر .

٤ - أن الغزو الفكرى يسير المؤونة نسبيا ، بينما نتائجه وآثاره أبعد مدى من نتائج أى غزو عسكرى ، لأن الغزو العسكرى تنتهى آثاره بانسحاب قوات الاحتلال .

أما الغزو الفكرى فيستعمر الرؤوس والقلوب ، ويبقى مع الناس ما بقيت لهم حياة .

٥ - أن وسائل الغزو العسكرى بشعة ومنفرة قوامها الدم والتضحيات والخراب ، بينما وسائل غزو الفكر خادعة ومحفوفة بالشهوات كالطريق الى جهنم ، ولذا فالاستجابة اليها أسرع وأكثر .

٦- - غزاة الفكر لا يظهرون - غالباً - على مسرح العمليات ، وانما يختفون وراء شخص خاص من أبناء البلاد المغزوة ويعملون من خلالهم في وضوح النهار وتحت سماع القانون وبصره ، بل وفي ظل الحماية والتمكين اللازمين .

٧ - ان تطور وسائل المدنية الحديثة وما تفتقت عنه العبقريات الشريرة من مستحدثات في مختلف النواحي ، جعل وسائل هذا الغزو الفكرى لا تقتصر على أسلوب بعينه بحيث يمكن وصده ومقاومته ، لكنها من الاختلاف والتنوع والشمول بحيث لا يكاد مقاومتها يدرى من أيها يبدأ .

وكل هذه الاعتبارات جعلت الغزو الفكرى عن طريق التسليح من الداخل أسلوباً تجرى ممارسته منذ القرن الخامس عشر الميلادى .

نظرية حصان طروادة :

وقد بدأ استخدام هذا الاسلوب عندما احتدم الصراع بين اليهودية والمسيحية في القرن الخامس عشر ، وجعل اليهود خطتهم تقوم على التظاهر باعتناق المسيحية والعمل لتخريبها تحت هذا الستار .

وقد شعرت الكنيسة بمؤامرات اليهود ، ولمست انتشار المستحدثات والبدع والباطيل على نطاق واسع ، وبصورة تشير الى وجود تنظيم سرى خلف هذه الظواهر .

وقد أمكن بالفعل العثور على نص الرسالة الجوابية التى أرسلها الحاخام الاكبر لليهود الى رئيس الجالية اليهودية المقيم باحدى المدن الفرنسية ينصحه فيها - بعد طرد اليهود من معظم أقطار أوروبا ينصحه فيها باتباع أسلوب (حصان طروادة) ، أى الدخول - تحت ستار - الى معسكر العدو كما فعل محاربو اليونان القدامى ، الذين دخلوا الى مدينة (طروادة) المحاصرة مختبئين فى قلب حصان خشبى ضخم .

وقد نفذ اليهود ذلك فدخلوا فى المسيحية ، واستطاعوا أن يكون منهم القسيس والمعلمون والأطباء والمحامون وغيرهم ، وتمكنوا بذلك من أداء الدور التخريبى المطلوب (١) .

١ - انظر كتاب : الدنيا لعبة اسرائيل ص ٦٤ .

وكما استخدم اليهود هذا الأسلوب في محاربة المسيحية من قبل، فقد استخدموه كذلك في العمل لتقويض الخلافة العثمانية ، وذلك عن طريق مؤامرة يهود (الدونما) تلك الفئة من يهود سالونيك وإستامبول، التي اعتنقت الاسلام ، وكان لها دور خطير في تحريف التعاليم الإسلامية ، وبمجازبة كل حركات الإصلاح حتى يبلغ السيل الزبي ويصل الأمر إلى حد الانفجار المطلوب :

ثم كان لهم دورهم الكبير في حركة إلغاء الخلافة وثورة أتاتورك ..

• * •

وسنحاول في الفصول القادمة بيان أساليبهم في ذلك ..

أولاً :

أثارة الخلافات العقائدية بين المسلمين :

وقد أتبع هذا الأسلوب منذ أن سنجت الفرصة لاستخدامه ضد الدولة الإسلامية ، وذلك بعد استشهاد الخليفة الراشد عثمان بن عفان رضى الله عنه ، وما تبع ذلك من ظهور الخوارج ، وانقسامهم الى أزارقة ، وصفرية ونجدات وأباضية وغيرهم ..

فقد كانت هذه الفتنة الكبرى مجالاً لظهور كثير من الدعوات الشاذة التى تعتبر المناذاة بها خروجاً صريحاً على الاسلام كما حدث من (اليزيدية) أتباع يزيد بن أبي سفيان ، الذى ادعى أن الله - سبحانه - سيبعث رسولاً من العجم ، وينزل عليه كتاباً ينسخ الشريعة المحمدية .

من الواضح أن هذه الدعوة تعبير عن نزعات سياسية وإقليمية معينة تقوم على الشعوبية الصارخة ، وكان الأمر مجرد توزيع سياسى للمكاسب أو الشرف ، فإذا أخذ الغرب يوماً فليكن يوماً آخر للعجم .. وما هكذا الاسلام .. ولا هكذا أرسل الله رسالاته .. والقرآن صريح فى بيان هذا المعنى حيث يقول الحق سبحانه :

« وإذا جاءتهم آية قالوا : لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتى رسل الله ، الله أعلم حيث يجعل رسالته ، سيصيب الذين أجرموا صغار عند الله وعذاب شديد بما كانوا يمكرون » (١)

ومثلهم كذلك (الميمونية) أتباع ميمون القداح ، الذين أباحوا نكاح بنات الأولاد وبنات الأخوة والأخوات ، كما أنكروا سورة (يوسف) وزعموا أنها قصة غرامية وليست من القرآن الكريم .. الخ

فمن شأن هذه الخلافات المتصلة بالعقيدة أن تؤدي الى تأريث العداوات وتوسيع شقة الانقسام بين المسلمين ..

.. ففى الجانب الآخر يظهر التشبيح وغلت بعض فرقه غلوا فاحشاً كأولئك الذين قالوا بالوهمية على رضى الله عنه .. وقالوا بخلوده

ورجعته ، وكانت لهم مواقف مناهضة للإسلام لا يمكن تعليلها من أناس يزعمون تحمسهم للدين ويتظاهرون بالغلو في الانتصار لما يسمونه الحق ..

ولقد عانى الإسلام - وما يزال يعاني - من هؤلاء المغلاة المتطرفين الذين أساءوا إليه كما لم يسيء الإعداء ، لأنهم - في الظاهر - كانوا ينتسبون إلى الإسلام ، ويظفرون - من ذلك - بالمخادعة والإيمان .. ويتمكنون من التخريب من الداخل الذي لا يستطيعه أعداء الإسلام السافرون ..

• * •

وفي هذا المقام نضع بين يدي القاريء الكريم ما نقله ابن الأثير (١) من كتاب (تاريخ إفريقية والمغرب) للأمير عبد العزيز : وفيه يقول :

« فلما نئس أعداء الإسلام من استئصاله بالقوة أخذوا في وضع الإحاديث الكاذبة ، وتشكيك ضيعة العقول في دينهم .. وكان أول من فعل ذلك (أبو الخطاب محمد بن أبي زينب) بمولى بني أسد (٢) ، وأبو شياكر ميمون ديسان (٣) ، صاحب كتاب (الميزان في نصره الزندقة) ، وغيرهما » ..

ثم يمضي في توضيح بعض أساليبهم في التشكيك وزعزعة العقيدة فيقول :

« فآلقوا - يعني الإعداء وعملاهم - إلى من وثقوا به بأن لكل شيء من العبادات باطن ، وأن الله تعالى لم يوجب على أوليائه ومن عرف من الأئمة أو الأبواب (٤) صلاة ولا زكاة ولا غير ذلك ، ولا حرم عليهم شيئا ، وأباحوا لهم نكاح الأمهات والأخوات .. وإنما هي قيود للعامّة ساقطة عن الخاصة » ..

١ - الكامل ج ٨ ص ٢١ ط الأوربا

٢ - زعيم فرقة من الغلاة تسمى الخطابين وكانوا يؤلهون جعفر بن أبي طالب ويحلون شهادة الزور لاتباعهم ويبيعون المحرمات .. وقد بلغ أمره جعفر بن محمد فتبرا منه وأبعته

٣ - زعيم فرقة « الميمنة » ويعترف بميمون الفلاح

٤ - الأمام والباب : كلمات لها مدلولات اصطلاحية خاصة عند هذه الفرق وكلها ضلال باطل .

ويقول :

« وكانوا يظهرون التشيع لآل النبي صلى الله عليه وسلم لينتروا أمرهم ويستميلوا العامة » .

« وتفرق أصحابهم في البلاد ، وأظهروا الزهد والعبادة ، يغترون الناس بذلك » ، وهم على خلافه في الباطل » . . .

• ✱ •

وفي هذا الضوء يمكن لنا أن نعيد قراءة مجموعة من الأحداث الخطيرة التي تعرض لها الإسلام ، منتبهين إلى دور الأيدي الخفية في عمليات التخوين ، وندع الحقائق تعرض نفسها بوضوح :

أفمن النائب - تاريخيا - أن الفلول المقهورة لحركة الارتداد التي ظهرت في جنوب الجزيرة بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم ، هي نفسها التي هزمت إلى الكوفة واستقرت بها وأخذت تبحث لها عن أدوار جديدة . . . ومن هنا كانت (الكوفة) مسرحا لكثير من الأحداث .

ومن المعروف - كذلك - أن بعض الذين كانوا يظهرون شدة التحمس للإمام علي رضي الله عنه ، وأسهموا في تطوير الأحداث حتى بلغت ما بلغته يوم (صفين) هم أنفسهم الذين أجبروه على قبول ما لم يكن ليتقبل . . .

ويذكر (اليعقوبي) في تاريخه لوقعة (الجمل) أن النصاري قاتلوا فيها إلى جانب (علي) رضي الله عنه (١) ٩١ . . .

ومن الثابت - كما يقول الشهرستاني في (الملل والنحل) أن (عبد الله بن سبأ) كان له دور تخريبي مرسوم بدليل تظاهره والسبئية من بعده بالتحمس لعلی إلى حد الزعم بأنه اله ٩١ . . . وذات مرة قال ابن سبأ لعلی رضي الله عنه : (أنت أنت) ، يعنى أنت آله . . . فنفاه علی رضي الله عنه إلى (المدائن) . . .

فلما مات علي رضي الله عنه أظهر ابن سبأ أنه حي لم يمت وأن الجانب الإلهي الذي لا يموت وهو الذي يجيء في السحاب ، وأن الرعد

١ - تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٢١٣ ط : الوربا عن « حركات الشيعة المظهرية »
دكتور - جابر الخيبي ص ٢١ ط : دار المعرفة مصر

صوته ، والبرق تبسمه ، وأنه سينزل الى الارض فيملؤها عدلا كما
ملئت جورا .. الى آخر الاباطيل ..

ومما يجب الانتباه اليه فى أمر ابن سبأ وأمثاله ما يذكره ابن جرير
الطبرى فى التاريخ عن ابن سبأ هذا فيقول :

« كان عبد الله بن سبأ يهوديا من أهل صنعاء ، فأسلم فى زمن
عثمان رضى الله عنه .. ثم تنقل بين بلاد المسلمين يحاول اضلالهم ، فبدأ
ببلاد الحجاز ، ثم البصرة ثم الشام ، فلم يقدر على ما يريد عند أحد من
أهل الشام الذين أخرجوه .. فأتى مصر فقال لهم فيما يقول :

العجب ممن يزعم أن عيسى - عليه السلام - يرجع ، ويكذب أن
محمدا يرجع ، وقد قال الله عز وجل : « ان الذى فرض عليك القرآن
لرادك الى معاد » ..

ثم قال لهم بعد ذلك - على ما رواه الطبرى أيضا - :

« ان عثمان أخذها بغير حق ، وهذا وصى رسول الله صلى الله عليه
وسلم - يعنى عليا رضى الله عنه - فانهضوا فى هذا الأمر وحركوه ،
وأيسوه بالطعن على أمرائكم ، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر
لتستميلوا الناس » ..

وقد نجحت الخطة وأدت - كما هو معروف - الى مصرع الخليفة
الراشد ذى النورين رضى الله عنه ، وأدت قبل هذا الى اشعال الفتنة
الكبرى التى ما تزال تعاني من آثارها الى اليوم ..

ثم يأتى (الكاملية) من غلاة الشيعة ، فيكفرون جميع الصحابة
- رضى الله عنهم وحاشا لهم - لأنهم - فى زعمهم - تركوا بيعة
على .. ٥٥ ؟!

ثم يكفرون عليا - رضى الله عنه - بعد ذلك لأنه - فى زعمهم أيضا -
ترك حقة فى الخلافة وقعد عنه .. ٥٥ ؟!

• * •

الامر اذا أمر اصرار على أن تكون بين المسلمين فتنة ، واصرار على
تأريث هذه الفتنة واعطائها صورة المذهب والعقيدة ، ولو بلغ بهم الحال
فى تدعيم المذهب المزعوم أن يكذبوا على الرسول صلى الله عليه وسلم ،
وينسبوا اليه ما لم يقل ، حتى تبلغ خطتهم التخريبية غايتها ..

فهل يقبل عقل عاقل أن يكون الدافع الى مثل هذه التحركات هو
نشدان الحقيقة ؟ ! .. محال

لكنها الاحقاد المريزة على الاسلام ..

والتي مزجت بين العصبية العربية المقهورة ، وبين بقايا يهود خيبر
وسلالات يوم الاحزاب ، ثم بقايا الدول التي زلزل الاسلام كيائها ، وأطفا
نيرانها .. واذا هي جميعا تتساند لتنتقم ..

• * •

وبما يجب الانتباه اليه أن إثارة الخلافات والصراع المذهبي ليس
غاية في ذاته بقدر ما هو وسيلة الى زعزعة الكيان السياسي والانقضاء
على دولة الاسلام ..

وقد تمثل هذا في تلك الفترة في مجموعة من الفسلاقل الخطيرة التي
أشير من بينها الى حركات ثلاث خطيرة هي حركة (الزنج) وحركة
(القرامطة) وحركة (الحشاشين) ..

• * •

أما حركة الزنج فهي التي قام بها من يدعى (علي بن محمد) زاعما أنه
علوى النسب ، واستمال اليه العبيد بالبصرة ونواحيها ، واستفحل أمره
حتى هاجم البصرة عام ٢٥٧ هـ وأحدث بها من الفظائع ما لا يمكن تصوره ،
الى الحد الذي سجله ابن الرومي في قوله المشهور :

ذاد عن مقلتي لذيذ المنام ، نبغها عنه بالدموع السجام
أى نوم من بعد ما حل بالبصرة ما حل من هنات عظام
أى نوم من بعد ما انتهك الزنج جهارا محارم الاسلام
ان هذا من الامور لأمر ، كاد ألا يقصوم في الافهام

ويستمر بأس هذه الحركة بالمسلمين طوال أربعة عشر عاما حتى
قضى عليها في زمن (الموفق) عام ٢٧٠ هـ بمعاونة كبار القواد المخلصين
من أمثال (ابراهيم بن المدبر) و (موسى بن بضا) و (أبي العباس بن
الموفق) وغيرهم ..

• * •

لكن المسلمين ينبغي الا يتركوا في أمن .. ولذا ما تكساد تمضي سنوات ثمان حتى تظهر في عام ٢٨٠ هـ جماعة « القرامطة » الذين كان ابتداء ظهورهم بسواد الكوفة ، وظهرت منهم جماعة في « البحرين » عانت في الارض فسادا وهددت المسلمين في كل موقع تناله أيديهم وربما هم ، بل لقد تمكنت جماعة منهم في عام ٣١٧ هـ من دخول مكة ونهبت الحجاج وقتل الكثيرين منهم (١) واقتلاع الحجر الاسود من مكانه ، وحملوه معهم الى « هجر » ولم يعيدوه الا بعد تهديد من « المهدي » الخليفة القاطن الذي كتب الى زعيمهم يقول له :

« لقد حققت على شيعتنا ودعاة دولتنا اسم الكفر والاحاد بما فعلت وان لم ترد على أهل مكة وعلى الحجاج وغيرهم ما أخذت منهم وترد الحجر الاسود الى مكانه ، وترد كسوة الكعبة فأنا برىء منك في الدنيا والآخرة » .



أما الحشاشون وهم من الباطنية - فقد ظهوروا أولا أيام ملكستان السلجوقي ، وكان يتزعمهم « الحسن بن الصباح » الذي استولى على قلعة الموت من نواحي « قزوين » وجعلها مقر الحاكم الاسماعيلي ، وظل أمرهم يتعاظم حتى سنة ٥٢٠ هـ حيث استولوا على « بانياس » في الشام وعلى غيرها . وكان خطرهم على المسلمين في المنطقة أشد من خطر الصليبيين الى الحد الذي جعل البطل الاسلامي العظيم صلاح الدين يهادتهم ريثما يفرغ من عدوه .

ولم يفرغ العالم الاسلامي من هذه الفرقة الا بحدوث الطامة الكبرى التي نزلت بسقوط بغداد في ايدي التتار سنة ٦٥٦ هـ ١٢٥٨ م .



١ - انظر صورة ملخصة لذلك في البحث الذي قدمه الاستاذ - عبد القادر شيببسة الجهد مؤثر المنظمات الاسلامية العالمية المنعقدة بالامانة العامة لرابطة العالم الاسلامي بمكة المكرمة عام ١٣٩٤ هـ بعنوان الحركات المعادية للاسلام .

وانظر كتاب « الحركات المعادية للاسلام قديما وحديثا » من منشورات وزارة الحج والاثراف السعودية .

ثانيا :

افساد صفاء العقيدة واغراقها في متاهات الشك -

وقد حدث هذا عندما ترجمت الكتب الفلسفية في العصر العباسي، وغزت الفكر الاسلامي بكثير من المنازع الفلسفية والمذاهب الملحدة في تفسيراتها للكون والمادة ، وما وراء الطبيعية .. الخ مما ادى الى ظهور بعض المتشككين الذين كانوا ينزعون في الشك منزع السوفسطائيين من الفلسفة .

ولو وقف الامر عند حد الاطلاع على افكار الآخرين والافادة منها في الرد على خصوم الاسلام لما كان هناك من بأس ..

لكن الامور كانت تستغل بخبث لاثارة الشك والفرقة بين المسلمين، بحيث تتمزق وحدتهم ثم يكون بأسهم بينهم على الدوام ..



وان مما يتألم له الباحث الاسلامي المعاصر أنه ولما يمض على ظهور الدعوة الاسلامية سوى قرنين تقريبا .. أن يتعرض عالم جليل كالامام احمد بن حنبل وغيره لما تعرضوا من الايذاء والمهانة في الفتنة الشهيرة التي عرفت في التاريخ باسم «محنة خلق القرآن» .

فلقد كان الاصل الا يثار مثل هذا الموضوع ، فضلا عن أن يصبح قضية تشغل بها الدولة ، الى درجة أن يترك أحد الخلفاء وصينه لمن بعده بالألا يتهاون فيها ..

بيد أننا لو تفحصنا التاريخ لظهرت لنا الاصابات المخربة التي تقف وراء تحركات الهدم .

فما يحفظه التاريخ لحركات الغلاة ومتطرفي الشيعة تلك التي قادها « الجعد بن درهم » والتي اتخذت طريق انكار الكثير مما جاء في القرآن الكريم ، ثم تفسير بعض آيات الكتاب وفق أهواء هذه الحركة .

وانتهى أمر « الجعد » على يد خالد بن عبد الله القسري ، الذي ضحى به في أحد أيام النحر وخطب يومها :

« من كان منكم يريد أن يضحى فليضطلق ، فليضح » فبارك الله له
فنى أضحيتة ، فأنى مضح بالجعيد بن درهم ، زعم ان الله لم يكلم موسى
تكليما ، ولم يتخذ ابراهيم خليلا ، سبحانه وتعالى عما يقول الجعد علوا
كبيرا » ثم نزل اليه فذبحه (١) .

• ✱ •

فبقام من بعده تابعه « بيان بن سمعان التميمي » فكان كما يقول
ابن قتيبة « أول من قال بأن القرآن مخلوق » (٢)

• ✱ •

ثم تشير المصادر الى شخصية أخرى من النصارى ؟ هى شخصية
يوحنا الدمشقى ، الذى كان يعمل فى خدمة الامويين الى عهد هشام بن
عبد الملك .

ويروى عنه أنه كان يعلم المسيحيين كيف يستدرجون المسلمين الى التورط
فى مسألة « خلق القرآن » بأن يحاورهم على النحو التالى :

يبدأ المسيحي فيقول للمسلم : بهسمى المسيح فى القرآن ؟

فاذا قال المسلم : « انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ألقاها
الى مريم وروح منه » (٣)

فيسأله النصرانى : وماذا ترى فى كلمة الله ؟ أمخلوقة هى أم غير
مخلوقة ؟

وهكذا يجره الى الموضوع الشائك الذى شغل به الناس زمانا ،
مستدرجين جميعا الى شباك الاعداء .

• ✱ •

وكان من الممكن ألا تجوز مثل هذه الدسائس على المسلمين ، وخاصة
أولى الرأى منهم ، لكن أصابع التخريب الخارجى من ناحية ، وعناصر الضعف
والعمالة والخضوع لشهوات النفس بين المسئولين المسلمين من ناحية
ثانية هى التى هيأت المناخ الملائم لتفريخ الفتنة كى تبلغ مداها .

١ - الخطيب البغدادي : بغداد ج ١٢ ص ٤٢٥ .

٢ - ابن قتيبة عيون الاخبار ج ٢ ص ١٤٨ ط : دار الكتب . عن كتاب حركات
الشيعية المتطرفين ص ٤٢ .

٣ - النساء - ١٧١ .

ذلك أن الغزو الفكرى كالممرض تماما لا ينفذ الا الى الجسم الذى أصيب بالهزال وفقد مناعته وطالمسا كانت العقيدة الاسلامية صحيحة فى النفوس ، والحفاظ عليها موجودا فان جهود الغزاة تمضى مع الرياح . . لكن اذا ضعفت الغيرة وتمكّن المخربون من الوصول الى قلاع الدفاع فهنا تكون الكارثة .

ولهذا كان العصر العباسى - واقعا وتاريخا - من أخصب العصور للتلقيح ببذور الغزو ، لانه العصر الذى كانت فيه سيطرة النفوذ الفارسى بحضارته ونقاليده غالبة وممكنة ، فأصبح الفساد أمرا مألوفا ونامت الغيرة على الدين ، وتجرأ المفسدون على المحارم كما لم يحدث من قبل فى تاريخ الدعوة . ثم هو العصر الذى شاع فيه استخدام المجوس والنصارى ، ووصلهم الى أرقى مراكز الدولة . .

واذا كانت « محنة خلق القرآن » قد ظفرت بالانتباه فما ذلك الا لانها أخذت ابعادا سياسية ، وشارك فيها بعض الخلفاء أنفسهم . . لكنها لم تكن المحنة الوحيدة فى هذا العصر أو بتعبير آخر : لم تكن المحنة الواحدة ذات الطابع الفكرى . .

• ✱ •

فبوسعنا مثلا أن نعتبر المحاولة المنسوبة الى الكاتب الشهير «عبدالله ابن المقفع» ضربا من محاولات التخريب الفكرى فى فترة من الفترات . .

وسوف أعرض هنا لكتاب « الدرّة اليتيمة » المنسوب اليه ، والذى بقيت منه فقرات تدل على دور الرجل وما فى فكره من زيغ حاد أن ينتشره ، وان كانت الظروف لم تساعد .

يقول القاسم بن ابراهيم فى كتابه « الرد على الزنديق » اللعين ابن المقفع عليه لعنة الله آمين « (١) انه يرد على كتاب لابن المقفع قال فى وصفه :

١ - نشره الاستاذ ميخائيل جويدى سنة ١٩٢٧ م وأنار نشره مجموعة من التعليقات والبحوث شارك فيها الدكتور احمد أمين مدافعا عن ابن المقفع ثم الدكتور عبد المطفى حمزة مثبتا لمتهمته عليه والقاسم بن ابراهيم زوفى سنة ٢٤٦ هـ

« فوضع - يعنى ابن المقفع - كتابا أعجمى البيان ، حكم فيه لنفسه بكل زور وبهتان ، فغاب المرسلين ، وافترى الكذب على رب العالمين ، فرأينا من الحق أن نضع نقضه بعد أن وصفنا من قول «مانى» (١) «بعضه» ومن الفقرات البشعة التى نقلها صاحب الكتاب المذكور عن كتاب ابن المقفع - الذى لم يصلنا - قول ابن المقفع وهو يتحدث عن مقام الحق سبحانه وحاشا له :

« انقلب عليه خلقه الذين هم عمل يديه ؟! ، ودعا كلمته ونفخة روحه فعادوه وسبوه وآسفوه .

« وانشأ - تعالى - يقاتل بعضهم فى الارض ، ويحترس من بعضهم فى السماء بمقاذفة النجوم ، ويبعث لمقاتلتهم ملائكته وجنوده » (٢)



واذا كان هذا القول يعتبر تحديا للاديان كلها فمن الواضح أن القرآن بالذات هو المقصود هنا بدليل ما تشير اليه العبارات المنسوبة لابن المقفع ، من النصوص القرآنية . .

فقله « وآسفوه » إشارة الى قول الحق سبحانه فى القرآن :

« فلما آسفونا انتقمنا منهم » (٣)

وقوله أنشأ يقاتل بعضهم فى الأرض يمكن أن يكون إشارة الى قوله سبحانه قام تقتلهم ولكن الله قتلهم وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى . . (٤)

وقوله « ويحترس من بعضهم فى السماء » يمكن أن يكون إشارة الى قوله سبحانه « وأنا لمسنا السماء فوجدناها مئت حرسا شديدا وشهبا . وأنا كنا نقعد منها مقاعد للسمع فمن يستمع الآن يجد له شهابا رصدا » (٥)

وقوله : ويبعث لمقاتلتهم ملائكته وجنوده « يمكن أن يكون إشارة الى قوله سبحانه :

١ - المقصود به صاحب الفرقة المانوية المعروفة .

٢ - كتاب الرد على الزنديق اللعين لابن المقفع ص ١٧

٣ - الزخرف - ٥٥

٤ - الانفال - ١٧

٥ - الجن - ٩٨ .

« اذ تقول للمؤمنين ألن يكفيكم أن يمدكم ربكم بثلاثة آلاف من الملائكة منزلين : بلى ان تصبروا وتتقوا ويأتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة مسومين » (١)

واذا فالنهمك موجه الى القرآن دون غيره .

ولهذا لا نستغرب قول الخليفة العباسي المهدي « ما وجدت كتاب زندقة الا وأصله ابن المقفع » (٢)

ويؤيد هذا ما روى عن ابن سبئة أنه قال : « حدثني من سمع ابن المقفع وقد مر على بيت نار ، بعد أن أسلم فتمثل بقول الشاعر :

يا بيت عاتكة الذي أتبعزل حذر العدا ، وبه الفؤاد موكل
انى لامنحك الصدود واننى قسما عليك - مع الصدود لامليل

• * •

ومن نوع ابن المقفع يأتي دور الشاعر المتهتك بشاعر بن برد ذلك الشعوبى الحاقدا على الاسلام، والذي وجد متنفسه فى اعتناق ما يراه « الكاملية » من « الرافضة » من تكفير الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين .

ومن المعروف عنه أنه دان بالرجعة ورأى رأى إبليس فى تفضيل النار على الطين . والنار عند المجوس مقدسة كما نعلم ، وفى هذا يقول بشار :

الأرض مظلمة والنار مشرقة والنار معبودة مذ كانت النار

ويقول فى بعض شعره :

إبليس خير من أبيكم آدم والطين لا يسمو سمو النار

فالانتصار للمجوسية واضح فى شعره مما أحفظ عليه كثيرين من الشعراء فهجوه وردوا عليه . وكانت له النهاية المعروفة .

• * •

١ - ال عمران - ١٢٤ و ١٢٥

٢ - وفيان الاعيان ط : بولاق فى ترجمة الحسين العلاج .

وإذا كان خطر ابن المقفع يتمثل فيما نقل عن الفارسية من أفكار
يكن فيها الخطر المجوسى فان رجلا كبشار كان ذا خطر مباشر بما دعا
اليه من التهتك والاباحية والانتقاض على محارم الدين .

وكانت قوة عارضته وحلاوة شعره مما أعاناه على ذلك ، فكان شعره
تحريضا فاضحا على الفجور والخنا ، ودعوة الى مذهب اللذة واللامبالاة
والتحلل من كل القيود والقيم ..

وبلغ به خبث الطوية أن كان يحض الشباب علانية على الفجور .
وفى هذا يروى عن « سوار بن عبد الله » و « مالك بن دينار قولهما :
« ما شيء أدعى لاهل هذه المدينة - يعنى البصرة - الى الفسق من
أشعار هذا الاعمى »

وليس أدل على ذلك من أن تبقى لبشار مدرسة أدبية قوامها التحلل
والاباحية والاستهانة بكل المحرمات والقيم ومن أعمدها : أبو نواس ،
والحسين الضحاك المعروف بالخليع وسلم الخاسر ، وابن منذر ،
والرقاش وغيرهم من المجان .

• * •

ولقد يظن أن انحرافات هؤلاء الشعراء المجان ليست سوى ضرب
من الانحراف الفردى الذى لا ينبغى حمله على التخريب المقصود .

لكن ظهور هذه المدرسة البشارية فى المناخ الذى ظهرت وفى الظروف
المجتمعة التى كانت فيها العقيدة الاساسية للاسلام تتعرض للكيسد
والمناهضة يجعل من واجب المفكر ملاحظة مواقف هؤلاء الشعراء
وآدوارهم ، حتى ولو كانوا مجرد عصاة منحرفين غير مرتبطين بتخطيط
عام .. لاسيما وأن النظائر فى كل عصر تدل على ذلك ..

فكان الامر كان حلقة متكاملة يأخذ كل فيها بالنصيب الذى يستطيع
الاسهام به فمنهم من يصطنع المجال الفكرى . ومنهم من يصطنع مجال
التفلسف ، ومنهم - كهؤلاء - من تكون سبيله أبيات الشعر وفنون
التخلع ، والكل فى النهاية يتعاونون فى محاولة نقض جدار العقيدة حجرا
وراء حجر .

• * •

وليس أدل على ذلك من ظهور طائفة المخنثين التي لم تكن تبالي
بفجورها ، وتخرج على الناس دون حياء ، تمارس رذائلها وتذيع
الفاحشة بين الناس . . ونقدم المل الواقعة للاستهانة الصارخة بكل
المقدسات والقيم . .



ومثل هذا المناخ هو أنسب المناخات للانقضااض المعادى ، وبالفعل كان هذا
مقدمة طبيعية للعصف بدولة الاسلام على يد التتار كما هو مشهور .



واذا جاز لنا أن نقارن بين الليلة والبارحة ، ونظرنا فى مخطط الغزاة
اليوم فسنلغيه استمرارا فى المنهج — لما كان عليه المخربون الاقدمون الذين
يعملون بوسائلهم لاضعاف سيطرة العقيدة على النفوس عن طريق التحلل
وكسر حواجز الفضيلة فى المجتمع ومن ثم يسهل الانقضااض والاحتلال



تيار الاسرائيليات فى مصدرى الشريعة :

ويتصل بما سبق من محاولات الغزاة لافساد صفاء العقيدة واغراقها
فى متاهات الشك ذلك التيار الباطل من الخرافات والاضاليل التي
نشرها اليهود فى مجتمع المسلمين ، ثم تلقفها بعض المؤلفين دون فطنة
أو تمحيص فكانت لها اثارها المؤذية

وأضع هنا بين يدى القارىء الكريم قول احد الباحثين المنصفين
فى هذا الموضوع (١)

« ان اعداء الاسلام — ومنهم اليهود — هالهم بالاسلام وأهله
من قوة فتربصوا به الدوائر ، ووقفوا فى طريقه يحاربونه ويصدون
الناس عنه ، ولكن الاسلام بصدق تعاليمه لم تقم فى وجهه لاعدائه
حجة ، والمسلمون بقوة يقينهم ، لم تعطل مسيرتهم الظافرة وفتوحاتهم
الباهرة جيوش اعدائهم على كثرتها وقوتها الامر الذى جعل اعداء الاسلام
والحائقين عليه من اليهود وغيرهم يبحثون عن طريق آخر يصلون به الى
النيل من الاسلام وأهله .

١ - الاستاذ محمد حسين الذهبى فى كتابه « الاسرائيليات فى التفسير والحديث » ص ٤١

من منشورات مجمع البحوث الاسلامية بالازهر .

فتفتقت عقولهم المأكرة وقلوبهم الفاجرة عن مكر سىء وخداع بشع ،
 فيتظاهروا نافر منهم بالدخول فى الاسلام وقلوبهم منه خاوية ، وتشيعوا لآل
 بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وصدورهم على الحق طاويزة
 واستغلوا عواطف المسلمين وحبهم لآل بيت الرسول عليه السلام .
 فانشعروا بالسواد ، وسكبوا دموع الماسيح حزنا وأسى على ما زعموا من
 ظلم آل البيت ، وغالوا فى تقديرهم ونفديسهم حتى وصلوا بهم الى
 مراتب النبوة ، أو يزيد . . وصوروا أبا بكر وعمر وعثمان - رضى الله
 عنهم - غاصبين للخلافة التى هى حق على رضى الله عنه وذريته من
 بعده ، ووضعوا فى ذلك أحاديث غريبة ، ونسجوا فيه قصصا عجيبه
 معظمها منتزع من أصول يهودية .

« واليهود : قوم ألسنتهم أحلى من العسل ، وقلوبهم قلوب الذئاب ،
 فمن السهل عليهم أن يحبكوا القصة فى خبث ومهارة حبكا تاما ، ثم
 يذيعونها بين أوساط العامة ، ومن يستخفونهم من البسطاء والجهلة
 فإذا بها قد شاعت وانتشرت ، ثم تلقفها الناس بعد ذلك منسوبة الى
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ورسول الله منها ومن قائلها براء »

• * •

وهذه الاسرائيليات التى انسابت الى بعض كتب التفسير ، والتى أدت
 الى اختلاق أحاديث مكنوبة ونسبتها الى المصطفى صلوات الله عليه . .
 انما يكمن خطرهما فى أنها :

تثير الشك والبلبله فيما جاورها من الصحيح ، وهذه عملية تخريب
 بالغه يمكن أن ندرك آثارها اذا تصورنا ما يستخدمه المحاربون فى
 عصرنا من وسائل التعمية باستخدام نماذج زائفة ومشابهة الى حد كبير
 للاهداف الحقيقية فتكون النتيجة أن يختلط الامر على المقاتل بين الزيف
 والصحيح .

وإذا وقع الشك فى النفوس فتلك محنة غير هينة ، ولذا تصدى
 كثيرون من السلف الصالح للتنبيه على ذلك وتبيان وجه الحق فيه وكان
 من آثار ذلك أيضا ظهور ذلك العلم العظيم النفع الذى عرف باسم «مصطلح
 الحديث» ووضعت فيه الاسس المنهجية الرفيعة لنقد الرواية والرواة
 وجدير بالاشارة أن الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضوان الله
 عليه قد فطن مبكرا الى خطر الاستماع الى مثل هذه الاسرائيليات أو روايتها
 فمنهى - كعب الاحبار - عن التحدث بمثلها الى الناس وقال له قولته :

« لتترك الحديث عن الاول ، أو لالحقنك بأرض القردة » (١)

• * •

كما أدت هذه الاسرائيليات كذلك الى القاء ظلال من الشك والريبة على غير واحد من رواة الحديث النبوى - وهذا خطر - من مثل كعب الاحبار ووهب بن منبه وغيرهما ، والشك فى الراوى معناه الشك فى الرواية ، ومعناه اخيرا الشك فى صحة المصدر التشريعى وسلامته ، وهذا - كما أشرت - ما يتمناه العدو .

• * •

واذا كان انتشار الوعى العلمى بين مثقفى المسلمين يعصم - الى حد كبير - من التورط فى متاهات هذه الاسرائيليات ومخاطرها ، فمما لا شك فيه أن القادرين على التمييز قلة ، والغافلين كثر ، وفى هذا ما يعرض عقائدهم للبلبة ، أو يسلمهم الى الخرافات من ناحية ..

كما يلقى على النقدة المستنيرين عبء التصحيح والغريبة ، وفى هذا تبديد لجهد ثمين ، وتصنييع لطاغات الدعاة فى مجالات كان أولى أن تصرف فيما هو أجدى وأكثر ايجابية . تماما كما يصنع المجاربون الألغام والأسلاك الشائكة فى طريق عدوهم ليعطلوا مسيرته ، ويبددوا بعض طاقاته فى غير هدفه الاساسى .

• * •

واذا كان المعروف لدى كل باحث منصف أن الاسلام هو دين الرؤية الصحيحة لحقائق الكون والحياة ، ودين التوجيه العظيم فى كل المشكلات البشرية للأفراد والشعوب .

اقول اذا كان ذلك هو المعروف لدى المنصفين ، فإن ظهور الاباطيل والخرافات فى بعض مصادره مما يؤدى الى امكان الزعم بان مصادر التشريع فيه غير علمية أو غير معقولة ، والزعم كذلك بأنه دين نهويما لا يحترمها العقل ، ولا تسلم بها مقاييس العلم ..

وهذه غمة تحتاج فى تبديدها الى جهود وجهود ما كان أغنانا عنها وما كان أولى بها أن تبذل فى التنمية والبناء .

١ - البداية والنهاية لابن كثير ج ٨ ص ١٠٨ عن كتاب الاسرائيليات فى التفسير والحديث ص ١٢٨

وإذا كانت الاسرائيليات القديمة قد قيض الله لها من النقدة الغيورين ما حدد حجم خطرهما وحاصرهما ودل على خباياها .. فان الغزاة المعاصرين لا يزالون يصطنعون اسلوب الاسرائيليات فى شكل يناسب طبيعة العصر ، وليس بخاف ولا مجهول ما نفاجاؤه من طبقات مريبة للمصحف الشريف ، تحذف فيها مثلا الآيات التى تفضح خلائق اليهود ، أو تحرف فيها آيات عن مواضعها أو ما الى ذلك .. مما يستوجب المزيد من اليقظة والانتباه ..

• * •

ثالثا : اصطناع عصبية جديدة بدل عصبية الجاهلية -

وذلك أنه لما ضعف شأن العصبية القبلية أولا بفعل الاسلام وتانيا بفعل الثقافة والعلم ، ورأى الاعداء ، أن ذلك يعنى انصهار الدولة الاسلامية فى اطار الوحدة المتجانسة .. أخذوا فى اصطناع عصبية جديدة متطورة تناسب ومستوى العصر .. ليصلوا ثانيا الى التمزيق والتفريق .

وكانت سبيلهم الى ذلك اذكاء النعرات الاقليمية والمحلية عن طريق الشعار الذى عُرف فى الغرب باسم « القوميات » ثم بدأ تصديره الى الشرق .

• * •

ولو كان القصد من ذلك اذكاء الروح الوطنى وتنشيط الحماس للعمل الكبير من أجل الامة الاسلامية لما كان هناك بأس .. على نحو ما كانت تتمايز القبائل أو الفرق العسكرية فى الحرب ليعلم بلاؤها . لكن الامر كانت له وجهة أخرى . ظاهرها : تأكيد استقلال الشعوب وتمييز شخصياتها .

وباطنها - تمزيق وحدة الشعوب المسلمة وتحويلها الى دويلات متنافرة ومتناحرة ..

• * •

وبعد أن كان الاسلام ذات يوم هو « الجنسية » التى ينضوى تحتها كل المسلمين ، سحبت هذه « الهوية » لتحل محلها النعرات والنزعات الاقليمية ، التى لا يخفى ما تصيب به النفسية المسلمة من الاحساس بالعزلة وعدم التضامن مع بقية المسلمين ، وهو أمر له أثره الخطير

الذى لا نلمسه الا عند الازمات والمصاعب . بالاضافة الى ما يصنعه التعارض بين « القوميات » من فتن وخلافات . .

ولنأخذ على سبيل المثال موقف دولة الخلافة « تركيا » التى كانت قبل النعرة القومية تمثل العالم الاسلامى ، وتظفر بولاء شعوبه وتعاطفها . .

³ فلما ولى أمرها دعاة «الطورانية» لم ينظروا الى العالم الاسلامى باعتباره أمة كبرى هم جزء منها وانما نظروا اليه باعتباره مجموعة أخرى من القوميات يجب أن تسودها القومية «الطورانية» ومن هنا كانت نزعة « التتريك » التى أدت بالطبع الى الصدام الحاد ، مع طبائع القوميات الاخرى . وما كان لذلك من الاتار والنتائج المخيبة للامال . .

• * •

ومثل ذلك ما أراده الغزاة بالنسبة لبلدى « مصر » التى حاولوا دائما ردتها الى الاقليمية القديمة أيام كانت تحت حكم الفراعنة ، بحجة أن هذا يعنى « التأسيس » وربط البلد بتاريخها الحضارى العريق . . لكن هذا حق أريد به باطل ، فالهدف هو عزل مصر عن بقية شقيقاتها فى الاسلام والعروبة ، واقتصاصها عن التأثير والتأثير فى محيطهما ، والقاء نظرة عاجلة على دعاة «الفرعونية» فى مصر يكشف نواياهم . . فمعظمهم من النصارى ، وبقيتهم من الذين ربوا على ايدى الغربيين وجمعتهم الطريق بشكل أو بآخر . .

واذا كانوا يريدون ردة «مصر» الى الفرعونية فلما لا يرتد الشام الى الفينيقية ، ويرتد العراق الى الاشورية ، وترتد الفرس الى أيام «قورش» وهكذا . . مما يعنى فى النهاية أن تعود الجاهلية من جديد فى شكل اخر يجد الغزاة فى ظله فرصتهم الرائعة فى العمل والتخريب

ولعل ما حدث أخيرا وقريبا فى القطر الاسلامى العزيز باكستان ما يكشف عن خطر هذه النعرات الاقليمية والعرقية على وحدتنا وعلى تضامننا الاسلامى ، ويبين أنه بينما كان الاسلام هو الذى وحد باكستان ورفع رايتها جاءت «القومية» لتمزقها وتنفيذ فيها مارب الاعداء .

وفى هذا يقول البروتوكول الخامس من بروتوكولات حكماء صهيون : « لقد بَدَرنا الخلاف بين كل واحد وغيره فى جميع أغراض

الأمميين « أي غير اليهود » المتخصصة القومية ، بنشر العصبية الدينية والفبلية خلال عشرين قرنا « (١)

رابعاً : طرح النظريات والافكار المناهضة للدين :

يعلم الغزاة جيداً أن الإنسان لا يمكن أن يعيش - من الناحية الروحية - في فراغ . . ومعنى هذا أنهم اذا كانوا يريدون أن ينزعوا من النفس ولأدائها للإسلام أو لغيره من الأديان فعليهم أن يقدموا له البديل الذي يسد الفراغ من ناحية ويزعزع العقيدة الأصلية من ناحية ثانية :

• * •

ولما كانت للدين قدسيته في النفوس عادة فإن الغزاة لم يقدموا نظرياتهم الجديدة على أنها البديل الصريح عن الدين ، وإنما استداروا بذلك ليرفعوا شعاراً غايته مناهضة الدين ووسيلته لا تبدو كذلك . . أو على الأقل لا تنير لدى المتدينين طبيعة الدفاع عن دينهم وكان ذلك في الشعار المشهور الذي روج في عالمنا الإسلامي وأطلق عليه تعبير « العلمانية » . .

وتعني هنا الإشارة الى أن تعبير العلمانية هو الاصطلاح «الخادع» الذي استخدم بدلاً من عبارة « اللادينية » والتي هي التعبير الأصلي لشعار الحركة المناهضة للدين والتي ظهرت في أوروبا في ظروف لا مشابهة مطلقاً بينها وبين عالمنا الإسلامي .

• * •

وخلاصة الاتجاه « العلماني » حسب الشعار المرفوع وليس حسب الحقيقة المستكنة وراءه أن الإنسان لا ينبغي أن يؤمن بشيء إلا من خلال مدركاته الحسية ، أو من خلال التجارب والأعمال العلمية . . والكلام ظريف . . لكنه في الحقيقة غير علمي . .

فمن الثابت أن قدرات الحس البشري محدودة . . والمحدود لا يصلح مقياساً للاحاطة بغير المحدود . . وعلى سبيل المثال اذا كان مدى بصر الفرد المقيم في مكة المكرمة لا يمكنه من أن يرى مدينة «جدة» أو «المدينة المنورة» فهل معنى ذلك أنهما غير موجودتين ؟! الجواب لا . ومعنى هذا أن الحس قاصر ، ولا يصلح للتقرير .

ومثال آخر .. لو قلنا لرجل من أهل البادية المنقطعين عن الديب ..
ان فى الجو من حواليك أصوات رجال يعزفون الموسيقى ويذيعون
أخبار العالم .. فهو قطعاً لن يصدق بذلك لأنه لا يسمع من حوله شيئاً
.. فهل عجزه عن ادراك هذا النسيء الذى أصبح من البديهيّات ينفسى
وجودها ؟

الجواب : لا .. وإنما يعنى أن الحس وحده قاصر ، ويحتاج عند
التقرير والحكم الى عوامل مساعدة .

ففى موضوع البدوى الذى أشرنا اليه لا يحتاج الامر الى أكثر من جهاز
راديو ترانزستور نحرك مفتاحه أمام عينيه ، وحين يسمع الى الاخبار أو
الموسيقى والغناء سيتبين له أن ثمة عوالم تحيط به .. وان كان لا يراها
ولا يحس بها ..



والقضية مع أصحاب «العلمانية» لا تكاد تختلف ، فهم فى محاولاتهم
إعلاء شأن المدركات الحسية واعتبار «المختبر» وحده السبيل الى تقرير
الحقائق ..

هم فى هذه الا يختلفون عن ذلك البدوى .. لان وسائلهم مهمات طورت
لا تزال محدودة وعاجزة ، وهى بهذا لا تصلح للحكم الا فيما يندخل فى
نطاق إحاطتها ، بينما يبقى المغيّب بالقياس اليها مجهولاً .. وان كان
جهلها به لا يلغى وجوده ..

ومن هنا يحتاج الامر الى الوسائل ذات القدرة القادرة ، وتلك هى
رسالات السماء التى أرسلها الحق سبحانه الى عباده على يد المصطفين
من أنبيائه ورسله ..

وقد جاء الرسل بالكتب السماوية ليكملوا للبشر رؤيتهم العاجزة ،
ويهدوهم الى ما يستحيل عليهم ادراكه بوسائل الحس البشرى
المحدود ..

تلك هى القضية ببساطة متناهية .

وثرتبنا عليها : أقول ! أن الذين يؤمنون بالغيب أكثر علمية وموضوعية
وأسلم منهجاً من الذين لا يؤمنون بالابتنائج التجريبية فى «المختبرات» ..
لان تجارب «المختبرات» تقوم على الشئ المحسوس .. والمحسوس —
كما تؤكد الاحداث كل يوم — ليس هو كل شئ ، ففى كل لحظة جديدة

يكتشف العلم جديدا ، ويضيف الى معارفنا أخبارا وأمورا مذهلة عن الكون والحياة والأجرام والسموات والنجوم .

وهذه الاشياء كلها قبل أن نقف على أخبارها . . . كانت غيبا . . . أعنى كانت مجهولا بالنسبة الى أهـل المرصد و « المختبرات » ومعنى هذا أن انكارهم لها فى الماضى كان عجزا وكان قصورا فى الاستقراء والاحاطة بينما الذين يؤمنون بالغيب ممن آمنوا بالله وكتبه ورسله . . . سلموا بوجود هذه الاشياء ويسلمون بأن ملايين الاشياء والاسرار موجودة وان لم نقف على خبرها بعد . . .

• * •

ولست هنا بصدد مناقشة هذه الأفكار والنظريات ، فربما عدت لمثل ذلك فى كتاب اخر لكن ما يعنينى التنبيه اليه هو زيف دعوى العلمانية التى رفعها القوم شعارا خادعا للمحاربة الاديان وماهى من العلم فى شىء . . .

ويعنينى كذلك تنبيه بعض اخواننا من المثقفين المسلمين الذين بهرتهم مكتشفات الحضارة والعلم فاصيبوا بلون من التوقف فى طرائق التفكير ، وأصبحوا كالمؤمنين نفسيا امام حكاية - العلم - و - الحضارة - و - الوارد من الغرب - .

• * •

وبهذه المناسبة أحب أن أقرر ما هو معروف لكل منصف من أن الاسلام لا يعادى العلمية بمعناها الاصيل الذى شرعه القرآن الكريم واعتبره المدخل الاكبر والاوحد الى خشية الله بل حين اعبر العلماء الاصلاء المخلصين وحدهم الذين يستطيعون الارتقاء الحق الى مستوى خشية الله بكل ما يترتب على هذه الخشية من خصائص فى التفكير والسلوك ، وذلك فى مثل قول الحق سبحانه :

• ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به ثمرات مختلفة ألوانها ، ومن الجبال جدد بيض وحمر مختلف ألوانها وغرابيب سود . ومن الناس والدواب والانعام مختلف ألوانه كذلك انما يخشى الله من عباده العلماء . . . (١)

والعامل مفضل على العابد من غير العلماء ، ولا تضع
الملائكة أجنحتها لأحد فى الاسلام كما تضعها لطالب العلم ، ونحن مأمورون
بطلب العلم من المهد الى اللحد ، ومأمورون كذلك بأن نطلب العلم
« ولو فى الصين » أى البحث عنه وتحمل المشاق فى سبيله بكل سبيل
ومن حسن التوفيق أن الاسلام بين الاديان القائمة جميعا - هو
الدين الذى لا يناقى العلم ولا يعاديه ، بل يكرمه ويرفع درجات أهله ،
والقرآن صريح فى التنبيه الى أن الذين يعلمون والذين لا يعلمون لا
يمكن أن يستووا ..

• * •

لكن ميزة العلم وخاصيته فى الاسلام أنه علم أخلاقى وبناء ، و
« البوصلة » التى توجه العلم فى الاسلام مضبوطة على ناحية الخير ،
فاذا انحرف بشكل ما الى الشر فقد صفتته التى يستحق التكريم عليها .
والخلاصة أن العلم عندنا لا يعادى الدين بل هو من صميمه ، أما علمانية
القوم فهى دعوة صريحة الى « اللادينية » وقد نشأت عندهم لظروف ليس منها
عندنا شئ ، ومن ثم فهى لا تصلح فى ظل شريعتنا لافتقاد الدوافع
اليها ..

لكن القوم .. كما أشرت استغلوا انبهار - الشرقيين عامة والمسلمين
بوصف خاص بمنجزات الحضارة الحديثة ، ورفعوا شعار « العلمانية »
واستخدموه لضرب الاديان عامة وديننا بوصف خاص ، وتحت شعار
العلمانية صدروا اليها النظريات التالية :

• * •

أ - نظرية النشوء والارتقاء :

وقد عرفت هذه النظرية تاريخيا باسم نظرية « داروين » وهى
مؤسسة على الزعم بأن الانسان ما هو الا كائن قد تم تطوره - عبر آلاف
أو ملايين السنين - عن حيوانات أخرى ، وخاصة عن « القرد » .
وبعد داروين جاء « نيتشة » ليقول : ان الانسان ما هو الا قنطرة بين
« القرد » و « السوبرمان » .
ولقد ظفرت هذه النظرية بتركيز دعائى ، الهدف منه نقض ما يقرره
القرآن الكريم وكذا الاديان السماوية جميعا من أن الانسان صنع الخالق
وحده سبحانه .. ومن ثم تكون هذه مقدمة لانكار وجود الخالق نفسه .

ويعقب الاستاذ عباس العقـبادرحمه الله على مزاعم هذه النظرية بقوله فى كتابه « حقائق الاسلام وأباطيل خصومه » :

« ليس الانسان قنطرة بين القرد ، والسو برمان - يشير الى قول نيتشة - بل الانسان قنطرة من الارض الى السماء تبينها قدرة الله . . قنطرة قرارها أسفل سافلين، وذروتها أعلى عليين ، ومعراج من التراب المجبول الى أفق الارواح والعقول . »

• يا أيها الانسان انك كادح الى ربك كدحا فملاقيه « (١)

• * •

ولو شئنا - من باب الجدل فقط - أن نلغى عقولنا فليلا ونمضى فى محاوره القوم لقلنا لهم :

- اذا كان «القرد» هو الاصل . . فمن الذى خلق «القرد» وجعله على تكوينه المخصوص وحجمه الذى يختلف مثلا عن حجم الجمـل أو الفيل ؟

فسيقولون : الطبيعة هى التى صنعت ذلك ؟

فنسألهم : وكيف وفقت الطبيعة الى ما نشاهد من الاحكام والابداع ؟
فسيقولون : انها الصدفة . . الصدفة والاتفاق فى حركة العناصر هى التى جمعت مخلوقات الكون كله بين الارض والسماء على هذا النحو . . الصدفة وحدها . .

ونسألهم : أمن الممكن مثلا لو جمعنا مجموعة من أحجار البناء والحديد المسلح والاسمنت والخشب والزجاج وما اليها ثم أخذنا نحركها داخل جهاز ضخـم حركة عشوائية سريعة . . أمن الممكن فى هذه الحال - وبالصدفة التى تقولون بها - أن تتكون لدينا عمارة جميلة ذات طوابق وغرف وحمامات وشرفات ثم وما اليها ؟

ربما قالوا : نعم . . فنسألهم . . ومن الذى أوجد عناصر الطبيعة التى كان منها هذا الخلق الرائع ؟ . .

سيقولون ، أوجدت نفسها . . وعندئذ تفترق طريقانا ونقول لهم :

بل أوجدتها القدرة القاهرة العالمة الحكيمة المهيمنة المدبرة .. قدرة
الحق سبحانه (الذي أحسن كل شيء خلقه ، وبدأ خلق الإنسان من
طين . (١)

• * •

ويطيب لى أن أنقل شهادة لها قيمتها وهي لعالم امريكى فى البيولوجيا
اسمه « سيسيل بايس هايمان » وفيها يقول : (٢)
« ان الطبيعة لا تفسر شيئاً من الكون ، ولكنها هى نفسها بحاجة الى
تفسير » فلو أنك سألت طبيبا : ما السبب وراء احمرار الدم ؟
لاجاب : لان فى الدم خلايا حمراء ، حجم كل منها اعلى ٧٠٠ من
البوصة .

— حسنا ، ولكن لماذا تكون هذه الخلايا حمراء ؟
— لان فى هذه الخلايا مادة تسمى « الهيموجلوبين » ، وهى مادة تحدث لها
الحمرة حين تختلط بالاكسجين فى القلب .

— هذا جميل ، ولكن من أين تأتى هذه الخلايا التى تحمل الهيموجلوبين ؟
— انها تصنع فى كبذك .

— عجيب ولكن كيف ترتبط هذه الاشياء الكثيرة من الدم والخلايا
والكبد وغيرها ببعض ارتباطا كليا ، وتسير نحو أداء واجبهما
المطلوب بهذه الدقة الفائقة ؟

— هذا ما نسميه بقانون الطبيعة

— ولكن : ما المراد بقانون الطبيعة هذا ياسيدى الطبيب ؟

— المراد بهذا القانون هو الحركات الداخلية العمياء للقوى الطبيعية
والكيمياء «

— ولكن : لماذا تهدف هذه القوى دائما الى نتيجة معلومة ؟ وكيف
تنظم نشاطها ؟ حتى تطير الطيور فى الهواء ، ويعيش السمك فى الماء ؟
ويوجد انسان فى الدنيا بجميع مآلديه من الامكانات والكفاءات المثيرة
العجيبة ؟

١ - السجدة : ٧

٢ - عن كتاب : « الاسلام يتحدى » تأليف وحيد الدين خان ص ٤٤٤ ، ٤٤٥ : ط :

بيروت .

— لا تسألنى عن هذا ، فإن علمنى لا يتكلم الا عن « ما يحدث » وليس له أن يعرف « لماذا يحدث » ؟ !

• ★ •

ومعنى هذا أن العلمانية المزعومة عند القوم لا تعدو أن تكون تفسيراً لكنها لاتصلح بأى حال جواباً على السؤال المعلق : كيف حدثت هذه الاشياء التى منتهى علمنا أن نقف على تفسيرها ؟

• ★ •

التفسير المادى للتاريخ والنظرية الماركسية

عاشت نظرية « النسو ، والارنقاء » زمناً تسغل الناس ، وتؤدى دورها فى عملية التشكيك فى الاديان عامة لكنها لم تقابل — من المسلمين — بغير الازدراء والمناهضة ، لاسيما بعدما ثبت أنها من الناحية العلمية قند أقيمت على قروض قابلة للتغير وعلى الاستقراء الناقص ، وأنها لم تزد كما قال أحد الاوربيين •

« ان الاستدلال بقانون الانتخاب الطبيعى يفسر عملية « بقاء الاصالح » ولكنه لا يستطيع ان يفسر حدوث « هذا الاصالح » (١) .

• ★ •

لذا فكر الغزاة فى أمر آخر يثيرون به الازهان ويشغلون به العالم المتدين عن التفكير فى الاديان وهناك هذا التفسير الجديد لحركة الكون والحياة ، الذى يناهض التفسير الدينى لها ، ويرد مايجرى فى الكون من أحداث لا الى السنن الالهية وارادة الخالق • • ولكن الى عمليات الصراع الذى تحدث بين الطبقات المختلفة داخل أى مجتمع •

وقد وقع الاختيار فى تقديم هذا التفسير الجديد — على اليهودى كارل ماركس ورفيقه انجلز ، الذى يعتبرونه افيلسوف الفكرة الشيوعية

وقد بدأ أصحاب هذه النظرية بالزعم بأن « الاديان » ليست سوى « خدعة تاريخية » وان الاحوال الاجتماعية — كما يقول ماركس : هى التى تقوم ببناء الانسان وتكملها • • ثم يمشون فى الزعم الى أن الانسان هو الذى اخترع الاديان فى حالة عجزه عن مواجهة القوى الخارجية •

عن كتاب « الاسلام يتحدى » ص - ٤٥

وينوجون مزاعمهم بعرض الغاية من وراء هذه الحملة على الدين بقولهم
.. ان مرحلة التدين هذه قد اجتازها الانسان ، وعلى هذا فلا داعى
للاستمرار فيها لان اوانها قد فات .

• * •

ومن ناحية أخرى فان الفكر الشيوعى يحرص على الربط بين
الدين وبين الرأسمالية والأقطاع واستغلال أصحاب رؤوس الأموال
لغيرهم من طبقات المجتمع ..

وهذا الكلام ان انطبق على أى مذهب آخر فلا يمكن انطباقه على
الاسلام ، الذى يمتاز بما فيه من تكافل اجتماعى ينظر الى المجتمع كله
باعتباره وحدة عضوية يجب أن يتأثر كل جزء فيها بالام بقية الاجزاء ..
وفى هذا يقول الحديث النبوى المشهور بما معناه :

« المسلمون فى توادهم وتعاطفهم وتراحيمهم كمثل الجسد اذا اشتكى
منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » .

وقد شهدت الدولة الاسلامية تطبيقات ذلك على نحو يندر ان يكون
له مثيل فى تاريخ أى عقيدة بل وفى تاريخ أى أمة ..

ونذكر على سبيل المثال عملية « المؤاخاة » التى أقامها النبى صلى
الله عليه وسلم بين المهاجرين والأنصار عند بداية تأسيس الدولة
الاسلامية بالمدينة ، التى طبق فيها مبدأ التعاطف والتراحيم ، واستشعار
القادرين محتاجين على نجورائع ونادر ، ودون حاجة الى اكراه
او ضغط أو حمامات دماء ..

وحدث مثل هذا التكافل الاجتماعى ، ظل سائدا طوال عصر النبى صلوات
الله عليه والخلفاء الراشدين رضى الله عنهم .. وفى غير ذلك من
العصور الزاهرة كعصر الخليفة الزاهد عمر بن عبد العزيز رضى الله
عنه .

• * •

واذا كانت هناك حالات لم يأخذ فيها هذا التكافل مداه فما هو من
غيب الاسلام ولكنه من غيب الحكومات التى انحرفت عند التطبيق ..

• * •

واذا كانت الشيوعية تعتبر حق الارث الذى أقرته شريعة الاسلام

عنانيا - كما زعموا - للعدالة فى التوزيع التى يتشددون بها ، التى يستبدلون بها بملكية الدولة لكل شىء فالاسلام بالميراث يفتت الكتـل الرأسمالية تفتيتا هادئا وطبيعيا فى ظرف جيل أو جيلين على الاكثر دون التجاء كما أشرت الى القهر أو العنف . .

وموقف الاسلام من المال وضوابطه العظيمة فى كسبه وانفاقه تمنع كلية من عمليات الاستغلال أو الاحتكار أو امتصاص جهود الآخرين نتيجة الموقع المالى الممتاز بالربا أو غيره من ضروب الاستغلال فهذا كله حرام ومرفوض فى شريعة هذا الدين .

• ★ •

واذا كانت الشيوعية تذيع وهما أنها تعمل على اعلاء حق المجتمع على كل الحقوق . فان الاسلام فى ذلك رائد ناصح ومأمون العواقب ، لان المصلحة فى التشريع الاسلامى ذات اعتبار مرموق . . ومن المعروف لدى الفقهاء أن التشريع يكون حيث تكون مصلحة الامة وجودا وعدما . .

هذا مع ملحظ هام وهو أن الاسلام يعطى المدافع الذاتى عند البشر اعتبارا ولا يغفل الطبيعة البشرية التى جبلت على حب التملك ، والتصرف . . فمنحها هذا الحق مع ضمانات استخدامه فى الطريق الذى لا ضرر فيه ولا ضرار (١) .

• ✱ •

وبصرف النظر عما فى النظرية الشيوعية من تناقضات فى الفكر والتطبيق لا يتسع المقام لتفصيلها هنا ، فقد كانت الغاية الاساسية التى أقيمت من أجلها هى نقض فكرة التدين ورفض وجود الاله وعلان الكفر به ، اشاعة للفوضى ، ومقدمة لمرحلة أخرى فى مخطط الغزاة .

وفى هذا يقول لينين فى خطاب له بالمؤتمر الثالث لمنظمة الشباب الشيوعى سنة ١٩٢٠ م .

- اننا لا نؤمن بالاله . .

- ونحن نعرف كل المعرفة أن أرباب الكنيسة والاقطاعيين ، والبورجوازيين ، لا يخاطبوننا باسم الاله الا استغلالا ، ومحافظة على مصالحهم .

١ - للمزيد من التفاصيل : انظر الاسلام والشيوعية للاستاذين عباس العقاد
وإبراهيم عبد القادر عطار

— اننا ننكر بشدة جميع هذه الاسس الاخلاقية ، التي صدرت عن طاقات وراء الطبيعة غير الانسان ، والتي لا تتفق مع أفكارنا الطبقية ، وتؤكد أن كل هذا مكر وخداع وهوس تأمر على عقول الفلاحين والعمال لصالح الاستعمار والاقطاع ، ونعلن أن نظامنا لا يتبع الا ثمرة النضال البروليتارى ٠٠ »

• ★ •

ولنكون على بينة من طبيعة الظروف التي قامت فيها الثورة الشيوعية سنة ١٩١٧ م ينبغي أن ننبه إلى دور القوى اليهودية الصهيونية فيها وهو دور بالغ الخطر . لانه المحرك الخفى وراء كل هذه المحاولات للانقضاض على الاديان فى كل مكان ٠٠

« لقد كانت نقمة اليهود على روسيا القيصرية عظيمة ، لانها كانت الركن الركين للمسيحية ثم لان روسيا انذاك لم تهضم تغفل اليهود فى الكيان الروسى ولم تسمح بسيطرتهم على مقدرات شعب روسيا كما أنها لم تحل دون عمليات القمع التي كانت توجه الى اليهود كلما تسببوا فى تدمير اقتصاد بلد من بلدان روسيا ، وكلما ذبحوا طفلا لاستنزاف دمه لفطير العيد ٠٠

« وقررت الحكومة المستورة أن تدمر المسيحية فى روسيا وأن تنتقم من الشعب الروسى الذى كان يحتقر اليهود ويضطهدهم فكانت الثورة البلشفية سنة ١٩١٧ م « (١)

ومن أصرح ما يدل على أن الصهيونية العالمية تقف بتخطيطها المدروس وراء كل هذه الحركات والنظريات الهدامة ما جاء واضحا فى بروتوكولات صهيون حيث يأتى فى البروتوكول الثانى مانصه :

« لا تصوروا أن تصريحاتنا كلمات جوفاء •

ولاحظوا هنا أن نجاح «دارون» و «نيتشة» و «ماركس» قد رتبنا من قبل (٢) «

ويقول أيضا ما نصه :

١ — خطر اليهودية العالمية على الاسلام والمسيحية للاستاذ عبد الله التل ص ١٩٢ •

٢ — بروتوكولات حكماء صهيون ص ١٠٦

« اننا نقصد أن نظهر كما لو كنا المحررين للعمال ، جئنا لنحررهم من الظلم حينما ننصحهم بأن يلتحقوا بطبقات جيوشنا من الاشتراكيين والفوضويين والشيوعيين . »

« ونحن على الدوام نتبنى الشيوعية ونحتضنها متظاهرين بأننا نساعد العمال طوعا لمبدأ الأخوة والانسانية العامة » .

وفي هذه الاعترافات ما يمكن كل ذى بصر من أن يعرف كيف تأتيه ريح الشر ؟ ومن أين تأتيه ؟

خامسا : دعم وتأسيس الحركات المعادية للإسلام .

ونعرض فى هذا المقام لنتين من هذه الحركات المعادية للإسلام ، وبالتى ظفرت وما تزال بتأييد القوى المعادية ودعمها وأعنى بهما :

أ - القاديانية .

ب - البهائية .

القاديانية

لن أتعرض فى هذه العجالة لحديث مفصل عن تاريخ هذه الحركة ، ولا حياة مؤسسها وتفصيلات دعاؤها . فقد تكفل بذلك دعاة مخلصون ، أذكر منهم السيد الأستاذ أبو الأعلى المودودى فى كتابه « القاديانية » ماهى ؟ (١) والسيد - الأستاذ أبو الحسن الندوى فى كتابه « القاديانية والقاديانى : دراسة وتحليل » (٢) ثم : الخافط احسان الهى ظهير فى كتابه « القاديانية : دراسات وتحليل » (٣)

لكن ما يعنينى هنا هو إبراز طبيعة هذه الحركة ودورها فى مخطط الغزو الفكرى الكبير الذى يتعرض له ديننا العظيم . وبيان طبيعة علاقة هذه الحركة بالقوى الاستعمارية المناهضة .

• ✱ •

وأول ما يبرز من زيغ هذه الحركة أنها محاولة مناهضة التراث المسلمين الاصيل وللحق الذى تمثله مهابط الوحى فى المدينتين المقدستين : مكة

١ - من منشورات دار القلم - الكويت

٢ - من منشورات المجمع الاسلامى (ندوة العلماء) بالهند .

٣ - من منشورات المكتبة العلمية بالمدينة المنورة

المكرمة والمدينة المنورة ، بهدف تحويل ولاء المسلمين عن هذه المنابع الى المنبع الجديد الزائف الذى نشأت فيه الحركة القاديانية . . .

وكان المسألة من باب الفخـر الاقليمى — وليست رسالة سماوية — يعلم الحق سبحانه أين يجعلها وأين يضعها وينزلها و — الله اعلم حيث يجعل رسالته

وفى هذا تظالعنا هذه العبارة الخطيرة لاحد أتباع القاديانية يقول فيها :

« ان الذى يزور قبه المسيح الموعود البيضاء فى « القاديان » له نصيب من البركات التى تختص بقبة النبى الخضراء فى المدينة ، فما أسقى الرجل الذى يحرم نفسه من هذه البركات خلال الحج الاكبر الى قاديان «١»

ويقول بشير الدين محمود أحمد الخليفة الثانى للميرزا غلام أحمد : ان الحج الى قاديان حج تمثيلى لحج بيت الله الحرام «٢»
ويقول أحد أتباع القاديانية :

« والحج الى مكة بغير الحج الى قاديان حج جاف خسيب ، لان الحج اليوم الى مكة لا يؤدى رسالته ، ولا يفى بغرضه «٣»

• * •

وأكثر من هذا أنهم تأولوا نصوص القرآن مع صراحتها وحر فوها الى غاياتهم ، فقال الميرزا غلام أحمد نفسه :

ان الآية « ومن دخله كان آمنا » تعنى المسجد الذى أسس فى (قاديان) ويقول : ان المراد بالمسجد الاقصى فى قوله تعالى :

« سبحانه الذى أمرى بعبده ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى الذى باركنا حوله » هو المسجد المؤسس فى « قاديان » «٤»

هذا الى ما هو ثابت فى المصادر ، من استخدامهم فى معاملة « الميرزا غلام أحمد » مؤسس هذه الحركة الضالة لنفس الالفاظ وعبارات التوقيع

١ - ماهى القاديانية للمودودى ص ٥٢، ٥١ .

٢ - المصدر السابق ص ٥٢

٣ - المصدر السابق ص ٥٢

٤ - البراهين الاحمدية للميرزا

التي كانت تستخدم مع الرسول الكريم صلوات الله عليه فهم يقولون
عن « الميرزا » .. عليه السلام .. ويتحدثون عن أهل بيته بعبارة « أم
المؤمنين » ويقولون عن رجاله « رضى الله عنهم » .

• * •

فالامر اذا هو محاولة صريحة لاحلال عقيدة محل عقيدة ، واختراع
نبي فى مقام النبي الكريم صلوات الله عليه ثم ادعاء قبله مكان القبلة .
ولا يخفى ما فى ذلك من هدم صريح للاساس الاكبر الذى تقوم
عليه عقيدة الاسلام الخالصة من ختم الرسالات برسالة محمد صلوات
الله عليه ، ومن مناقضة صريحة لنصوص كتابنا الكريم .

• * •

فاذا انتبهنا الى ملحظ اخر وهو ترحيب القوى الهندوسية ، ثم القوى
الاستعمارية بهذه الحركة وتأيد همالها أدركنا طبيعة الهدف الذى يجمع
هذه القوى المناهضة ، وبان دور الحركة القاديانية فى التخريب
المرسوم .

ومما يلفت النظر فى هذا أن يتصدى الزعيم الهندوسى الراحل
« جواهر لال نهرو » للدفاع عن هذه الحركة حينما تصدى لها شاعر
الاسلام وداعينته الكبير « محمد أقبال » الذى قال (١) فاضحا خطتهم:

« ان جواهر لال نهرو » ومن معه من القوميين مضطربون من انتعاش
المسلمين ونهضتهم كما أن « القاديانية » مضطربة أيضا لنفس السبب .

« وهم يعرفون أن هذا الانتعاش وهذه الحركة سوف تقضى على خطتهم
، خطة تمزيق أمة الرسول العربى سفداه أبى وأمى - وتكوين أمة جديدة
لمتنبىء هندى ، ولجل هذا يؤيدهم جواهر لال نهرو . والا فإى علاقة
له بهم ؟ » .

• * •

أما عمالة هذه الحركة للقوى الاستعمارية ، وهى السلطات
الانجليزية آنذاك فيدل عليه بوضوح ما بعده وضوح الكتاب الذى ألفه

١ - القاديانية : احسان الهى ظهر ص : ٦٥

الخليفة الثانى للحركة والمسمى « تحفة شهزادة ويلز » أى « هدية لسمو الامير ويلز نجل جورج الخامس ملك بريطانيا » فى مناسبة زيارته للهند فى عهد الاحتلال البريطانى سنة ١٩٣١ م ، وفيه يقول (١) .

« يانجل مليكنا المعظم وولى عهد المملكة البريطانية » :

« أنا امام الجماعة الاحمدية (٢) (٣) وخليفة مؤسسها المسيح الموعود عليه السلام ، أرحب بك بالنيابة عن افراد الجماعة الاحمدية (٤) أجمعين ، وأؤكد لك بأن الجماعة الاحمدية وفية للحكومة البريطانية وستبقى وفية لها ان شاء الله .
ويقول :

« ان منهج هذه الجماعة من يوم تأسيسها أن تطيع الحكومة القائمة (حكومة الاحتلال البريطانى) وتبتعد عن جميع أعمال الفتنة والفساد - يريد بها حركات التحرير التى ينهض بها المسلمون للخلاص من الاستعمار - وأن مؤسسها عليه السلام (٥) كان قد وضع ضمن شروط المبايعة ، التى لا يمكن للمرء أن ينضم للجماعة بدونها . ضرورة أن يتعهد الشخص بأن يطيع الحكومة القائمة . ولهذا اجتنب اعضاء هذه الجماعة دائما الفتنة والفساد ؟! وأصبحوا أسوة وقدوة للآخرين » .

• ✱ •

فنحن هنا أمام اعتراف قاطع بدور القاديانية الموالى تماما للاستعمار ضد الامانى العامة لشعب الهند وأمانى المسلمين منهم بوصف خاص . .
ويكفى هذا الاعتراف لادانة أهداف الحركة والنظر اليها باعتبارها من أولياء الكفر ومن أعداء الاسلام .

ويزيد فى تفهمنا لدور هذه الحركة فى خيانة أهداف الاممة الاسلامية ما ثبت بعد ذلك من ممارسة القاديانية لدور الجاسوسية والعمالة للسلطات البريطانية ضد المسلمين ليس فى الهند وحدها بل وغيرها من اقطار الاسلام .

١ - عن كتاب الاستاذ المودودى ص ١٤٠، ١٣

٢ - لاحظ هذه النزعة الى القومية التى وصف الحركة بالاحمدية اتسلاخا من الصفة العامة للمسلمين . .

يؤكد ذلك قول الاستاذ المودودي : (١)

« وقد مدت حركة الميرزا غلام احمد (القاديانية) الحكومة الانجليزية بخير جواسيسها لخدمة مصالحها الاستعمارية ، وقد كانوا أصدقاء أوفياء وكانوا موضع ثقة الحكومة الانجليزية وقد خدموها في الهند وخارج الهند » .

• ✱ •

ويعترف أحد القاديانيين بعد رجوعه من روسيا سنة ١٩٢٣ م بقوله : (٢)

« انى اعتقلت مرات بنهممة الجاسوسية للانجليز . . تم يقول مفاخرًا : أنا ما ذهبت الى روسيا الا لتبليغ القاديانية ، ولكن : بما أن مفادات القاديانية وأهدافها متعلقة بأعراض وأهداف حكومة بريطانيا ، كنت مضطرا بأن أحترم هذه الحكومة وأؤدى واجبها على » ،

• ✱ •

بل ان هؤلاء القاديانيين ليقفون من قضايا المسلمين فى كل مكان موقف الخيانة والحقد ، ويسرهم جدا أن ينزل أعداء الاسلام بأسهم وبطشهم بالمسلمين ، وفى هذا ما يكشف عن طبيعة هذه الحركة المعادية للاسلام والتي تهتم بأن لرضى سيدها ، وأن تعلن فرحها بانتصاراته ولو كان ينتصر على من يزعمون هم الانساب اليهم .

ويذكر التاريخ لهم موقفهم المشين حينما استطاعت قوات الاحتلال البريطاني أن تسيطر على العراق فاذا زعماء هذه القاديانية يقيمون حفلات الابتهاج العام بانتصار بريطانيا واحتلالها للعراق .

وحين أشارت اليهم أصابع المسلمين بالتنديد والخيانة لم يتردد خليفة - الميرزا غلام احمد - وابنه أيضا أن يعلن فى حفل أقيم لهذه المناسبة عن موقفهم الخائن فى قوله :

« ان علماء المسلمين يتهموننا بأننا نتعاون مع الانجليز ، ويطعنوننا لابتهاجنا بفتوحاتهم وانى اتساءل : لماذا لا نفرح ؟ ! ولماذا لا نسر ؟ وقد قال امنامنا « يعنى أباه » : بأننى أنا مهمى ، وبريطانيا هى سيوفى » .

١ - ماهى القاديانية : ص ١٤

٢ - القاديانية : احسان ظهير ص ٣١

« فنحن نبنهج بهذا الفتح ، ونريد أن نرى لمعان هذا السيف وبرقه
فى العراق وفى الشام وفى كل مكان
ثم يزداد توقفاً فيعلن : « أن الله أنزل ملائكة لتأييد هذه الحكومة
ومساعدتها » (١) .



بقى مما يتصل بمنهجنا فى هذا البحث بيان الغايات الخبيثة التى تنسدها
القوى المؤيدة لمثل هذه الحركات الهدامة ، وهى العمل على اخضاع
المسلمين . وحملهم على الاستسلام التام لدوهم حتى يبلغ فيهم غايته
وقد تبلورت هذه الغاية عند القاديانيين فى اعلان بطلان الجهاد
كما سبقت الاشارة اليه وان كنت أؤثر هنا، تقديم ذلك من خلال
كتاباتهم الصريحة .



كتب الميرزا غلام أحمد مؤسس هذه الحركة فى خطاب له الى الحاكم
العام الانجليزى يقول ما نصه : (٢)

« . . . ان العمل المهم الذى أنا منصرف اليه بلسانى وقلمى منذ
أول عهدي بالحياة الى هذا اليوم ، وأنا ابن الستين . هو أن أصرف
قلوب المسلمين الى طريق الحب والولاء ، والاخلاص والوفاء الصادق
الخالص للحكومة الانجليزية .

« وأن أزيل عن نفوس بعض سفهائهم الاوهام الخاطئة كالجهاد
(هكذا) وغيره مما يصددهم عن صفاء القلوب ، ويصرفهم عن الصلات
القائمة على الاخلاص . »

ويقول فى الكتاب نفسه :

« وانى لعل يقين بأنه بقدر ما يكثر أتباعى ، بقدر ما يقل المعتقدون
بمسالة الجهاد المقدس (١٩) ، فان مجرد الايمان بى - كالمسيح والمهدى
- هو انكار للجهاد »

١ - جريدة الفضل ٧ ديسمبر سنة ١٩١٨ عن كتاب : القاديانية
لاحسان اللهى ظهير ص ٣١

٢ - اتبليغ الرسالة ج ٧ ص ١٠ أغسطس سنة ١٩٢٠ عن كتاب
القاديانية ماهى : للاستاذ المودودى ص ٩٦ ، ٩٧

ثم يقول :

« انى ملات المكتبات من الكتب التى كتبتها فى مدح الانجليز »
وخاصة فى وضع الجهاد الذى يعتقد كثر من المسلمين وهذه خدمة كبيرة
للحكومة الانجليزية ، فأرجو أن أجزى بها جزاء حسنا » .

وهكذا فنحن أمام حركة يعرف الذين خططوا لها كيف يفيدون منها
•• وكل ما ارتكبت وما ترتكب من اجرام وتخريب فى ديننا ليس الا
دليلا على ما قررناه فى صدر هذا الفصل من أن الاعداء يؤثرون اليوم
أن بضربونا نحن المسلمين برجال يحسبون باطلا على الاسلام •• لان
الشجرة لا يهزها الا فرع منها كما يقول المنل عندنا •• فى مصر ••

• ★ •

ب - البهائية

والبهائية فى موقفها التخريبى للاسلام انما هى مرحلة مختلفة -
من حيث الاشخاص فقط - عن الحركة القاديانية التى عرضنا لها ،
وكذا عن « البابية » التى هى مقدمة البهائية وأصلها العضوى •• فالكل
يشتركون فى الحق على الاسلام عامة وعلى نبوة النبى العربى صلى
الله عليه وسلم بوصف خاص والمنطلق هنا كالمناطق هناك :

● عمالة صريحة للمستعمرين وأعداء الاسلام ، وموالة متفانية لهم
فى وجه نضال المسلمين •

● حقد عنصرى قديم على الاسلام لا شىء سوى أنه ظهر فى العرب ،
ولم يظهر فى غيرهم والحق سبحانه أعلم حيث يجعل رسالته ••

● تحريف الكلم الربانى عن مواضعه ، ومحاولة مفضوحة لتأويله
بما يخدم هدفهم •

● انكار ختم النبوة بمحمد صلى الله عليه وسلم ••

● التحلل والاباحية والاعتماد على الغرائز الدنيا فى الانسان لاسلاس
قيادته •

● الخروج على وحدة الامة المسلمة وسبق عصاها بما يخدم أهداف العدو

• ★ •

واذا كانت تلك هي السمات العامة لهذه الحركات الهدامة فإن
ثمة فروقا بين كل منها وهي لا تختلف الا باختلاف طبائع
الاشخاص القائمين بكل حركة منها . وحيث قد عرضنا للقاديانية من قبل
غلا بأس من القاء نظرة سريعة على البهائية عبر تاريخها ، والتي يبرز
فيها تعاطفهم الواضح مع الصهيونية العالمية . وبالنسبة مع اسرائيل .

• ★ •

ظهرت البهائية على يد « الميرزا حسين علي المازندراني » لتكمل الخط
الذي بدأت به الحركة البابية على يد « الميرزا علي السيرازي » ثم انقطع
حينما اثنى العلماء بقتله لارتداداه ، وعمله على ابطال الشريعة الاسلامية
فنفذ فيه حكم الاعدام صبيحة يوم من أيام سنة ١٢٦٥ هـ الموافق
١٨٤٩ م .

وعندئذ أعطيت إشارة البدء « للميرزا حسين » فأخذ في التحرك
أريد له أن يكون أكثر جرأة ووضوحاً في تبني الأفكار الغازية التي لم
تنشأ مثل هذه الحركات الا لخدمتها

وعلى سبيل المثال فاذا كانت الشريعة الاسلامية تحرم الربا تحريماً
قاطعاً بنص القرآن الكريم وهذا ما يتعارض تماماً ومضالغ الغزاة
فلماذا لا يجرؤ هذا العميل على اعلان تحليله واباحته ؟

يقول الميرزا :

« ... ولهذا فضلاً على العباد (!؟) قررنا الربا كسائر المعاملات
المتداولة بين الناس أي ربح النقود ، فمن هذا الحين نزل فيكم الحكم
المبين ومن سماء المشيئة صار ربح النقود - أي الربا - حلالاً طيباً (١)

• ★ •

واذا لاحظنا في هذا المقام أن البابية وهي أصل البهائية كانت قد
دخلت فيها بأمر المنظمة الصهيونية العالمية مجموعات من اليهود وانضوت
تحت لوائها . حيث دخل في البابية من اليهود في طهران ١٥٠ ،
وفي همدان ١٠٠ وفي كاشان ٥٠ وفي كلباكيان ٨٥ ، كما يقرر
صاحب كتاب « مطالع الانوار »

١ - نبذة من تعاليم بهاء الله ص ١٠٦ عن كتاب : حقيقة البابية
والبهائية ص ١٥٥

إذا لاحظنا هذا الاعتناق الجماعي من اليهود للبابية التي هي أصل البهائية وجدنا التفسير الطبيعي لاصدار زعيم البهائية مثل هذا التحليل لجريمة الربا خدمة للاهداف اليهودية المعروفة .

ومثلاً : إذا كانت الشريعة الإسلامية قد وضعت كلاماً من الجنسين - الرجل والمرأة - في الاطار الطبيعي المتفق وما هما عليه من اختلاف في أصل الخلقة والتكوين . فجعلت القوامة للرجال على النساء وفق معايير كريمة تصنع المجتمع التنظيف المطمئن .

فقد جاءت البهائية لتوصي النساء في مجتمعهما - وفي غيره بالطبع - بالتخلل من هذه القيود ، وتطالب باطلاقهن من كل معايير الاخلاق والعفة .

والمتتبعون لتاريخ البهائية والبابية من قبلها يعلمون جيداً طبيعة الدور القدر الذي نهضت به الغانية الشهيرة المسماة « زرين تاج » أي ذات الشعر الذهبي ، والتي لقبها أستاذها « كاظم الرشتي » بلقب « غرة العين وفرح الفؤاد » .

وقفت هذه المرأة في مؤتمر « بدشت » سنة ١٢٦١ هـ سنة ١٨٤٨ م سافرة متبرجة لتقول لبنات جنسها وللرجال معهن :

« مزقوا هذا الحجاب القائم بينكم وبين نساءكم ، بأن تشاركوهن الاعمال وتقاسموهن الافعال ، ثم تقول :

« واصلوهن بعد السلوة ، وأخرجوهن من الخلوة الى الجلوة ، فما هن الا زهرة الحياة الدنيا ، وان الزهرة لا بد من قطفها وشمها لانها خلقت للشم .

« ولا ينبغي أن يحد شاموها بالكيف والكم ، فالزهرة تجنسى وتقطف وللحجاب تدى وتتحف (١)

وتقول في خطبة أخرى لها :

« ايها الناس : ان أحكام الشريعة الاولى - تعنى الاسلام - قد نسخت ، وان الشريعة السانية لم تصل اليها ، فنحن الان في زمن لانكليف فيه بشيء » .

ومثلا : اذا كان الفران الكريم يقطع بتحريف النصارى واليهود للتوراة والانجيل فى مثل قوله سبحانه :

« فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون (١) »

وقوله سبحانه :

« من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه (٢) »

اذا كان هذا رأى القرآن فان البهائية تفتى بنقيض ذلك ، ويقول الميرزا حسين فى كتابه «الايقان» :

« ان التوراة والانجيل لم يدخل عليهما التبديل والتحريف » .

• ✱ •

ومثلا اذا كان الفران الكريم يقرر ان المسيح لم يقتل ولم يصلب بمثل قول الحق سبحانه :

« وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله ، وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفى شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما (٣) »

اذا كان القرآن يقرر ذلك فان البهائيين يقررون نقيضه فيقول عبد البهاء :

« ولما أشرقت كلمة الله من أوج الجلال بحكمة الحق المتعال فى عالم الجسد ، اعتدى عليها فى الجسد اذ وقعت فى أيدي اليهود أسيرة لكل ظلوم وجهول ، وانتهى الامر بالصلب (٤) »

• ● •

١ البقرة ٧٩

٢ النساء ٤٦

٣ النساء ١٥٧ - ١٥٨

٤ «مواضعات عبد البهاء ص ١٠٢١٠٢ عن كتاب حقيقة البابية والبهائية ص ١٥٩

هذا الى قولهم الصريح بمزاعم النصارى عن تأليه المسيح وما يتصل بها من دعاوى ، وهذا كان التمن أو الخلاصة المحتومة لطبيعة العلاقة التآمرية بين هذه الحركة ونظائرها وبين القوى الصليبية والصهيونية المتآمرة على الاسلام . .

ويظهر هذا فى تدخل الدولتين الروسية والبريطانية لاجراج ميرزا البهائيين من سجنه بعد كشف مؤامراتهم على حياة الشاه ، تم الاكتفاء بنفيه الى بغداد فى أول المحرم ١٢٦٩ (١) ، ثم ترحيله بعد ذلك الى «عكا» حيث قضى فيها بقية عمره الى أن هلك فيها ودفن بها سنة ١٨٩٢ م

وكانت فترة الإقامة الطويلة فى «عكا» هى فترة الاحتضان اليهودى الكامل للبهائية تخطيطا ونفيًا .

وهنا يظهر الدور المخزى لهذه الفئة المتآمرة ضد مقدسات الاسلام والمسلمين لصالح الصهيونية العالمية الذى يكشف عنه بأقصى وضوح قول «عبد البهاء» :

« وفى تلك الدورة سيجتمع بنو اسرائيل فى الارض المقدسة ، وتكون أمة اليهود التى تفرقت فى الشرق والرب مجتمعة » .
ثم يقول مزكيا هجرة اليهود واغتصابهم لارض الشعب الفلسطينى وحقوقه :

« فانظروا الآن نأتى طوائف اليهود الى الارض المقدسة ، ويمتلكون الاراضى والقرى ويسكنون فيها ، ويزدادون تدريجيا الى ان تصير فلسطين جميعا وطنا لهم (٢) »



بل لقد بالغ البهائيون فى ارتداء ثياب العمالة لليهود الى حد دعوتهم الى انضواء جميع الاديان تحت ظل اليهودية ، وفى هذا نطالع فقرة من بيان جبهة علماء الازهر تقول فيه :
« ولقد تزلف البهائيون الى اليهود وما لاوهم على العرب والمسلمين ، وبشروهم بأن فلسطين ستكون وطنًا قوميا لهم . .

١ - المصدر السابق ص ١٢٢ ، ١٢٣ .

٢ - «مفاوضات عبد البهاء» ص ٥٩ عن الفصل القيم عن علاقة البهائية باليهودية العالمية فى كتاب «حقيقة البابية والبهائية» ص ١٨٩

ويضيف البيان :

« وقال طاغيتهم - عبد البهاء - واسمه عباس - انه يريد أن يوحد بين المسلمين والنصارى واليهود ، ويجمعهم على نوااميس موسى عليه السلام الذى يؤمنون به جميعا ، ومعنى هذا أنه يريد تهويد المسلمين والنصارى ، وان يجعل اليهودية هى الدين السائد فى الارض وبذلك يكون السلطان فى العالم كله لليهود وحدهم » .

• ★ •

ان ما عرضنا له من تاريخ هذه الحركات الهدامة يقطع بوضوح لا مجال للشك فيه بأن دورهم فى مخطط الغزو الفكرى هو دور العمالة والخيانة ، وكسر وحدة الصف الاسلامى واشغال المسلمين عن خطر عدوهم بجعل باسهم بينهم ، وهذا - من وجهة نظر الغزاة - هو المطلوب كما يقول أهل الرياضة .

سادسا : التسلل تحت شعارات خادعة +

أعداء الاسلام يحاولون حصاره بكل الوسائل ، فلان لم تنفع واحدة وربما نفعت الاخرى واذا لم تكن المواجهة الصريحة مفيدة فهناك التسلل بشتى الوسائل ، ولقد أشرنا قبل الى ايمانهم فى العمل بنظرية « حصان طروادة » وتعنى دخول معسكرات المسلمين داخل أقنعة وسواثر ..

وفى هذا المجال شهد العالم الاسلامى غزو مجموعة من المنظمات العالمية المعادية وهى تحاول التسلل الى أمة المسلمين تحت شعارات ظاهرها فيه الرحمة وباطنها من قبله الخراب ..

مثل ..

« جماعة التسليح الخلقسى » و « جمعية اخوان الحرية » و « بيوت الشباب العالمية » و « أنصار السلام » و « نادى الروتارى » وغيرها ..
+ وفى قمتها وأخطرها جميعا - « الحركة الماسونية » +

ومن الواجب قبل المضى فى الحديث عن هذه المنظمات من خلال الحديث

عن أشهرها وأخطرها وهو التنظيم الماسونى ، يجدر بنا أن نوضح للقارئ الكريم أن منهج العمل وخطته فى هذه المنظمات جميعا لا تقوم على أساس أخلاقى ، بل ان محور التوجيه والاضعاع والسيطرة فيها جميعا محور غير أخلاقى ، وشعار الحركة فيها هو الشعار الماكيافيللى المشهور « الغاية تبرر الوسيلة » . بل ان فى بروتوكولات حكماء صهيون ما يقرر هذا صراحة حيث جاء فى البروتوكول الاول :

« ان الغاية تبرر الوسيلة ، وعلينا ونحن نضع خططنا - ألا نلتفت الى ما هو خير وأخلاقى بقدر ما نلتفت الى ما هو ضرورى ومفيد » .

واذا كانت الاخلاقيات والقيم لا اعتبار لها مطلقا عند هؤلاء فينبغى العلم بأنهم - من أجل أهدافهم - لا يتركون طريقا - مهما كان غير شريف - الا ومضوا فيه . فالجاسوسية والرشوة والاعراء بالمال والنساء ، وأخيرا الارهاب والعنف كلها وسائل متروعة لديهم فى تأسيس هذه المنظمات التى يخدعون بها « المغفلين » على حد تعبيرهم عن غير اليهود (١)

• * •

ومن ناحية أخرى فلان الهدف الاساسى للحركة « الماسونية » ولغرضها ونظائرها هو هدم الروح الدينى والقضاء تماما على عاطفة الدين بين الناس جميعا . . .

وعندما عقدت « الماسونية » مؤتمر المشرق الاعظم « سنة ١٩٢٣ م وقف رئيس المؤتمر ليقول مانصه

« بوجب سحق عدونا الازلى . الذى « هو الدين » مع ازالة رجاله » .
« ان رجال الدين يحاولون عن طريقه السيطرة على أمور الدنيا .
وعلينا ألا نأبوا جهدا فى التمسك بفكرة « حرية العقيدة » . والا نتردد فى سن الحرب على كافة الاديان ، لانها العدو الحقيقى للبشرية (١٩) . ولانها السبب فى التخاصن بين الافراد والأأم عبر التاريخ .

١ - انظر ص ١٠٢ من بروتوكولات صهيون . ترجمة : التونسى

« لابد لنا أن نكادح بجهد أكبر لادامة القوانين والانظمة اللادينية، لان السلطة المطلقة التي صنعها رجال الدين على وجه المعمورة قد قاربت النهاية ، لا بل آلت السى الزوال، وان غايتنا قبل كل شىء هى اباداة الاديان جميعا (١) »

• * •

ولعل هذا ما يجعل هذه المنظمات جميعا تطلب الى المشترك فيها أن يخلع عقيدته خارج الباب قبل أن يدخل !

ذلك لان الدين الحق ، هو العاصم الاول والاخير من التورط فى مثل هذه المخططات مهما تكن ضراوتها ، ومن المحال أن نجح محاولات الغزو الفكرى ولو استخدمت وسائل الشياطين والجن فى تحريف الموقوف الفكرى لانسان يعمر قلبه بنسور العقيدة ، ويستنير فكره بالفهم الصحيح لشريعة الله ..

وكل الذين سقطوا فى حبال التنظيمات الغازية ، اناهم العدو من نقطة الضعف فى التكوين الدينى فكرا أو سلوكا ..

ولو تصورنا محفلا ماسونيا بكل جبروته يريد اصطياذ شخص ما ، فالطرق عندهم هى « الرشوة أو الاغراء الحرام بالمال .. وهذا السلاح لابد أن يكسر على صخرة نفس نقية يستحيل على صاحبها أن يمد يده الى حرام ، أو يسمح للحرام ولو كان لقمة من طعام - أن تسقط فى جوفه ..

فاذا دخلوا عليه من باب شهوة الفرج عن طريق الجميلات الفانات فستفسد المحاولة أيضا اذ يواجههم انسان يقض عن الاذى عينه ، ولا يكشف ذيله الا على الطيب الحلال .. وهكذا فى كل الوسائل ، التى لابد أن تتخطم جميعا على صخرة التماسك الذى يصنعه الدين فى النفوس ، ويعصمها من الانهيارات ..

وعندئذ ربما لجأ الغازون السى التهديد بالعنف أو ممارسته بالفعل وفى هذه الحال تطيش السهام أيضا لان الرجل المتدين لا يخشى فى الحق لومة لائم ، ولا يقعد به العذاب ، ولو باغ مثل ما نزل بأصحاب الاخدود - عن الصدع بكلمة الحق والتأبى على الباطل .

وحتى لو نالته قوة الغزاة واستطاعوا قتله مثلا فلن يكون عليه من بأس لانه سيلقى الله وعلى صدره وسام شهيد ..

الدين اذن هو العاصم الاوحد من السقوط في حبال الغزاة .. وليس من وقاء غيره ، وكل السياجات النى تقام بعد ذلك من الوعى ، أو التبصر أو سعة الافق وما اليها انما هى تفاصيل وفروع للاساس الاكبر الذى يتم عنده الامان وهو الاعتصام بالدين .

ومن هنا كان من الطبيعى أن تعلن الماسونية كما أعلنت البروتوكولات حرصها الشديد على تحطيم الاديان ونزع قداستها من النفوس لان تحطيمها بمثابة تحطيم القوة الاساسية فى أى جيش وعندها يتم الاستسلام .. والانهياء ..

وربما كانت لنا وقفة عند اساليب الغزاة فى تحطيم روح التدين ولنعد ثانية الى حديث الماسونية وسأحاول اجماله فى نقاط

• * •

أولا : ترفع الماسونية شعار التسامح ، واحترام الغير بصرف النظر عن نوع عقيدته .. والتسامح المطلوب هنا من أغرب الانواع .. لانه تسامح الضعيف مع القوى وليس بالعكس .. أى هم يريدون أن تتسامح معهم حين يغزون أفكارنا ، ويشوهون عقيدتنا .. وأى مقاومة من جانبنا تعتبر - فى هذه الحال - تعصبا وضيق أفق وعدم تسامح !؟ ولست بحاجة الى الحديث عن التسامح الاصيل الذى مارسه المسلمون مع عدوهم ، والذى زاد عن حده حتى تمكن الاشرار من الغزاة والمخربين من استغلاله اسوأ استغلال

والفرق الحقيقى بين التسامح والتعصب هو الفرق بين موقفنا مما هو حق وما هو باطل من ناحية وبين الامور الشخصية وحقوق العقيدة من ناحية ثانية ..

ففى الامور الشخصية التمسى لا تشكل خطرا على الامة أو على دينها يمكن للفرد أن يتسامح ، وهو فى هذه الحال يكون فى مقام العفو أكثر منه فى مقام التسامح .. لانه ينزل عن حق خاص بشخصه ..

أما حين يكون الامر أمر العقيدة أو أمر الصالح العام للأمة لجماعة المسلمين فهنا يصبح التسامح لا غفلة فحسب بل هو جريمة كبرى وخيانة لله ورسوله ولعامة المسلمين ..

التسامح فى هذه الحال مثل تسامح الحرس فى جيش فى قلب معركة لفريق مسلح من جنود العدو بأن يدخلوا الى معسكرنا ويمارسوا فيه القتل والنخريب ، نم يؤذن لهم أن يخرجوا كما دخلوا بسلام .. ان هذا تسامح الخونة .. بل تسامح المغفلين والاغبياء اذا أحسننا الظن ..



نانيا : ترفع الماسونية شعار « الحرية والاخاء والمساواة » وتزعم أنه دستورها الذى لا يتبدل وهذا الشعار ، ذو مكانة ملحوظة فى بروتوكولات حكماء صهيون ، وهو يمثل واحدا من شعارات الخديعة التى قررت أساسا للعمل كما نص البروتوكول الاول : « يجب أن يكون شعارنا : كل وسائل العنف وكل وسائل الخديعة » .

وكل شعوب العالم تعرف معنى الزيف البالغ فى شعار « الحرية والاخاء والمساواة » الذى سلبه شعار « العنف » كل حقيقة، وحل محله عندهم فى كل التطبيقات شعار « الحق للقوة » .

لست بحاجة لان أفصح هذا الزيف لانه واقع ملموس فى كل ألوان التعامل السياسى بين الاقوياء والمستضعفين فى شتى انحاء العالم .. حتى هذه الساعة .

وانما يعنينى ابراز الصلة بين الشعار الماسونى وأصله الصهيونى، وذلك من واقع ما جاء فى البروتوكولات يقول البروتوكول الاول :

« ان مبادئنا فى مثل قوة وسائلنا التى نعدّها لتنفيذها .. وحسبنا أن يعلم عنا أننا صارمون فى كبس كل تمرد .. »

« كذلك كنا اقدما أول من صاح فى الناس « الحرية والاخاء والمساواة » كلمات ما انفكت ترددها منذ ذلك الحين ببغاوات جاهلة متجمهرة من كل مكان حول هذه الشعارات . وقد حرمت بتردادها العالم من نجاحه ، وحرمت الفرد من حريته الحقيقية الشخصية ، التى كانت من قبل مصنونة من أن تخنقها السفلة . »

تم يقول :

« ان صيحتنا : الحرية والمساواة والاخاء » قد جالبت الى صفوفنا

فرقا كاملة من زوايا العالم الأربع عن طريق وكلائنا المغفلين . وقد حملت هذه الفرق ألويتنا في نشوة بينما كانت هذه الكلمات - منل كثير من الدبدان - نلتهم سعادة المسيحيين . وتحطم سلامهم واستقرارهم ووحدتهم ، محطمة بذلك أسس الدول . »

• * •

ثالثا : تزعم الماسونية أنها منظمة هدفها بناء الانسان الحر بعيدا عن قضايا السياسة والدين . .

لكن الحقيقة الصارخة التي تعلن - بصفة خاصة - على أعضائها المنتمين الى محافظها السرية تثبت عكس ذلك

حيث تقول نشرة المشرق الاعظم الفرنسي سنة ١٨٨٦ م :
« كنا ندعى أنه لا علاقة لنا مع السياسة والدين . . هل كان هذا خداعا ؟

« الحقيقة أن خسيتنا من مطاردة قوى البوليس ومن القوانين تضطرننا الى اخفاء مفاصلنا

» نعم : نحن نشتغل بالسياسة وبالسياسة فقط في محافظنا ، لا : بل بالسياسة العليا . وأكثر من . . .

أن المحافظ الماسونية تجنّب أعضائها . . مهما تكن أوضاعهم الاجتماعية في أمهم - ليصبحوا في النهاية عيونا للماسونية ومنفذين - خونة - لاهدافها بين شعوبهم .

ومن أجل هذا فإن الماسونية تساعد المنحرفين في محافظها الى الوصول للمناصب الحساسة في دولهم ليكونوا في خدمة أهدافها . .
جاء في كتاب « أسرار الماسونية » عن مؤتمر المحافظ الماسونية سنة ١٨٨٤ م ما نصه :

يجب على الماسونيين الذين يبدونهم زمام الأمور أن يأتوا بالماسونيين الى دست الحكم ، وأن يقربوهم من كراسيه وأن يكثروا من هدهدهم فيه . »

ويقول المصدر نفسه :

« فى وسع الماسونى أن يكون مواطنا (١)؟ على أن يكون ماسونيا قبل كل شىء . وفى وسعه بعد ذلك (أى بعد أن يكون ولاؤه للماسونية) أن يكون موظفا أو نائبا أو رئيس جمهورية ، لكن عليه أن يستلهم دائما الافكار الماسونية . »



« ومهما علت مكانته الاجتماعية فإنه يستوحى مفاهيمه من المخفل الماسونى لا من مكانه . »

وقد مارست الماسونية دورها هذا على نحو نظيف فى التمهيد للنزوة البلشفية فى روسيا ، وكان « ماركس » فيلسوف الشيوعية أحد أعضاء المحافل الماسونية العاملين . وهى فى هذا تتفق فكرا وتطبيقا وأهدافا مع الحركة الصهيونية العالمية . . .

وفى بيان المشرق الاعظم الفرنسى سنة ١٩٠٤ م يرد ما نصه :

« إن الماركسية والاقومية هما وليدتا الماسونية (سبق تحديد العلاقة نفسيهما مع بروتوكولات صهيون) لان مؤسسها كارل ماركس وانجلز هما من ماسونى الدرجة الحادية والثلاثين ومن منتسبى المخفل الانجليزى ، وانهما كانا من الذين اداروا الماسونية السرية ، وبفضلها صدر البيان الشيوعى المشهور . . . »



رابعا : لما كانت وجهتنا فى هذا البحث هى رصد الجانب الفكرى من تحركات الغزاة فلن أتابع النشاط الماسونى الا فى الاطار المتفق ومنهج البحث . . .

وعلى هذا يمكن رصد الدور التخريبى الفكرى للماسونية فى النقاط التالية :

• زعزعة الثقة فى الإديان تحت الشعار الزائف لحرية العقيدة، وقد أشرنا الى مدى الخطر الخطير فى هذا الجانب .

وقضية الدين - من وجهة النظر الاسلامية - ليست قضية طقوس

١ - انظر كيف انتصر الماسونية فى اتباعها وكانهم عبيد بلا إلهي شخصية أو ارادة ، وأن المنتسب اليها يفقد كل حقوقه حتى يصبح الحق التواء للوطن منه تجود بها عليه الماسونية . . . ومع هذا الماسونية عندهم قبل التواء للوطن . . .

أو مراسم عبادات كما هي عند غيرنا وإنما هي قضية الحياة أو الموت ،
ومن الزاوية الفكرية الخالصة هي أساس قضايانا جميعا على اعتبار أن
موقفنا الدينى هو موقفنا من تصور الكون والحياة ، ومن ثم هو موقفنا
الفكرى من الكون والحياة وطبيعة دورنا فيهما . . الدين عندنا هو
الفكر .

تعتمد الماسونية على السريّة المطلقة ، وأعظم تعاليمها تتم على
نهج شفقى . .

ولو كانت فكرا بناء لاعلن أصحابه عنه دون حذر . ولقد موه
الى الناس بوضوح ليفارغ غيره من الافكار فاما أن ينبت أو يزول . .
● تعتمد الماسونية على السريّة « دنيوية » تهدف الى رفعة أعضائها
فى الدنيا . .

وهذا من وجهة نظرنا الاسلامية موقف تخريبى فكرى ، فالدينا والدين
عندنا وحدة لا انفصام بينها والرفعة فى الدنيا - من وجهة نظرنا
الاسلامى - يجب أن تتم فى إطار التشريع وفى حراسة الروح المتدين
● نعتبر الماسونية نفسها اتفاقية محافلها بدعى أن الماسونى يجب
أن يكون حرا ؟!

وهذه محاولة خبيثة لفصل قضية الحرية عن قضية الدين . . وهما
عندنا نحن المسلمين قضية واحدة وأساس شريعتنا هو تحرير الانسان من كل
الطواغيت والقوى وعوامل القهر الأرضى التى تحول بين الانسان
وبين معرفة خالقه من جهة وتحول بينه وبين دوره الرفيع فى قيادة
الحياة والارتقاء بمستواه البشرى من ناحية ثانية .

● لا تقبل الماسونية المتدينين فى الى محافلها الى أجهزة الحكم والقيادة
بعد أن تضمن ولاءهم لها قبل ولائهم لمعتقداتهم ولاوطانهم . .

ومعنى هذا من الزاوية الفكرية - أحداث زلزال فى نوع القيم
النظيفة التى ينبغى أن يكون عليها من يتصدرون الحياة ويلون أمر
الناس ، فالاصل فى أهلية الراعى لتولى الرعية هو أن يكون صالحا
بالمقاييس التى حددها الاسلام ، وهى وحدها التى تضمن الاستقامة والعدل
أما - مع الماسونية - فلا يلى أمر الناس الا الخونة والعملاء . . وحديثك
بهذا امن كارثة ؟!

• تهدف الماسونية الى تكوين حكومة لاتعرف الله . .

وقد جرب العالم - على الطبيعة - هذه الحكومة في التجربة الشيوعية الكبرى في الاتحاد السوفييتي وتبين فيها بوضوح مدى التخريب الفكري الذي تحول به الانسان من آدميته التي كرمه بها خالقه سبحانه الى حيوان ذى معدة وفرج وحسبه - في ظل الشيوعية - أن يصل الى اشباعهما وليس له بعد ذلك الا أن يعمل مسخرا للانتاج ، كما تعيش الدواب وحسبك بهذا ردة الى عصور الغاب فيما قبل الشرائع والرسالات ● وتعتبر الماسونية أن نضالها ضد الدين لا يبلغ غايته الا بفصل الدين عن الدولة . .

واذا جاز هذا مع غير شريعتنا فهو عندنا نحن المسلمين مرفوض مرفوض ، فالدين عندنا هو الدولة والعامل المخلص لعمله في أى موقع كانه في صلاة، وعندنا لا منافاة على الاطلاق بين السلوكين الدنيوي والديني . .

وأفضل الجهاد - في شريعتنا كلمة حق عند سلطان جائر . . والرجل شريعتنا يتقرب الى ربه وينال مشوبته حين ينفق على أهل بيته وحين يطعم زوجه من كسبه الحلال - بل أنه يمارس تدينه في اللحظة التي يعاشر فيها زوجه متى قصد بذلك أن يعفها ويعف نفسه . . فلا انفصام بين الدين والدولة عندنا على الاطلاق . .

● تنكر الماسونية حق الآباء على أولادهم في التوجيه والطاعة والرعاية . . وتدعو الى نقض هذه السلطة ؟! وتحويلها الى المحافل الماسونية . .

وهذا الحق - ليس تسلطا - كما يصورونه ، وانما هو الرعاية والولاية وحسن الاسوة ، وليس على اطلاقه - في الاسلام - بدليل أن الاب حين ينحرف ويضل لا تكون له طاعة « وان جاهدك على أن تشرك بى ما ليس لك به علم فلا تطعهما » . . (١)

أما في الاحوال العادية فالاحسان الى الوالدين قرين عبادة الله : « وقضى ربك ألا تعبدوا الا اياه وبالوالدين احسانا » (٢)

وبهذا التواد والاحسان تستشعر الاسرة الانسانية طعم الحنو والتعاطف الذي هو من فطرة الانسان فاذا أهدرت هذه العلاقة فمعناها - فكريا - التدنى بالانسان الى ما هو أسوأ من الحيوان . .

✱ ● ✱

ولعل أهم ما نختم به هذا الحديث عن « الماسونية » باعتبارها أنشط
الجمعيات التي ينشئها الغزاة لتخريب فكرنا من الداخل هو ما جاء مستفيضاً
عنها في البروتوكول الخامس عشر، الذي يحدد طبيعة دورها في حركة
الغزو اليهودي للفكر البشري، وخططها البشعة في التكتيك والتخريب، كما
يبين نوع الاناس الذي ينخدعون بها وحالات الضعف والتمزق النفسى
التي توقعهم في حبالها حيث يقول ما نصه : (١)

« اننا كنا الشعب الوحيد الذى يوجه المشروعات الماسونية ، ونحن
الشعب الوحيد الذى يعرف كيف يوجهها ، ونحن نعرف الهدف الاخير
لكل عمل نقوم به . على حين أن الاميين (غير اليهود) جاهلون بمعظم
الأشياء الخاصة بالماسونية .

وهم بغامة لا يفكرون الا فى المنافع الوقتية العاجلة ، وبكتفون
بما يرضى غرورهم ، ولا يفطنون الى أن الفكرة الاصلية لم تكن فكرتهم
بل نحن انفسنا الذين أوحينا اليهم بها .

« والامميون يبحنون عن عواطف النجاح وتهليلات الاستحسان ،
ونحن نوزعها جزافا بلا تحفظ ولهذا نتركهم يظفرون بنجاحهم لكى نوجه
لخدمتنا كل من تتملكهم مشاعر الغرور ، وبمن يتشربون أفكارنا عن
غفلة واثقين بأنهم هم أصحاب الاراء

سنشركهم يركبون فى أحلامهم على حصان الآمال العقيمة لتحطيم الفردية
الانسانية بالأفكار الرمزية لمبدأ الجماعة ١٩

« انهم لم يفهموا بعد ، ولئن يفهموا أن هذا الحلم - يعنى حلم العيش
تحت مبدأ الجماعة - متناقض لقانون الطبيعة الاساسى ، الذى على أساسه
خلق كل كائن مختلفا عن كل ماعداه ١٩ »

أما النهاية اللاتقة التي يدخرها اليهود لاجزاء المحافظ الماسونية من
الاميين (غير اليهود) فهي النهاية اللاتقة جدا بكل مغفل أو مخدوع
تغيريه الامانى الجوف من شهرة أو منصب أو غيرهما فيقدم عنقه لسكين
الجزار من حيث لا يدري . .

يقول البروتوكول الخامس عشر :
« اننا سنقدم الماسون الاحرار الى الموت بأسلوب لا يستطيع معه أحد -

الا اخوة (يعنى شركاء الجريمة)-أن يرتابوا أدنى ريبة فى الحقيقة ،
بل ان الضحايا أنفسهم لن يرتابوا فيها سلفاً ..
» وبمثل هذه الوسائل نستأصل جذور الاحتجاج نفسها ضد أوامرنا
فى المجال الذى يهتم به الماسون الاحرار ١٩

• * •

سابعاً : التعبيئة الاعلامية المركزة للفكرى الغازى

ولقد نسائل أنفسنا بعد كل ماسبق :
كيف يستطيع الغزاة خداعنا عن أنفسنا على هذا النحو المذهل، الذى
نبدو معه وكأننا بلا أفئدة أو كأننا نواجه المخاطر بأعين معصوبة ؟
كيف ..

وجوابنا على هذا التسؤل الذى نراه خطيراً :
أن القوم يسيرون فى غزوهم لافكارنا وفق مخطط مدروس نقحته
مئات التجارب وجعلته أشبه بالحقائق العلمية المطردة . .
وأول معالم الطريق عندهم هو محاولة الفهم العميق للانسان الذى
هو موضوع الغزو - والتعرف على جوانب القوة وجوانب الضعف فى
شخصه . وأى الطرق يكون أسرع الى قلبه وأيها يكون أكثر استحوذاً
عليه .

والانسان الذى اهتم به الغزاة أولاً هو الفرد فى مختلف مراحل
تطوره منذ الشباب . . بل منذ الطفولة الى نهاية العمر . . وفى كل
مرحلة منها يحاول الغزاة أن يحاصروه من كل اتجاه من المنزل الى المدرسة
الى النادى الرياضى الى ملتقيات الفكر والثقافة والفن ، الى ميادين التنافس
فى المباريات والرحلات ومعسكرات الكشف الى مكتبه الذى يعمل به ،
الى جامعته التى يدرس بها . . وغير ذلك . .

بل ان هذا الحصار للانسان ليجاوز الخارج فينفذ الى أعماق
النفس بحثاً عما فيه من غفلة وسداجة ، أو من غرور وطموح ، أو
من صلابة وعناد أو ميل الى المال أو النساء ، أو السطوة ، أو الشهرة
.. وما إليها ومن دراسة هذا كله يبدأ التخطيط الملائم لكل حالة . .

وثانى معالم الطريق عندهم قوامها الاعتقاد العجيب - والصحيح - بأن
كل انسان يمكن أن يؤتى ويتسم اخضاعه الا صاحب الدين والعقيدة

القوية ، ومن ثم يعتبرون أهل الدين في كل مكان أعداء أعدائهم ، وحين يتعاملون معهم لا يواجهونهم بأسلوب مباشر أبدا ، وإنما بمحاولة أغراقهم في طوفان من فساد المجتمع الذي يحيط بهم حتى يصبحوا مشلولي الحركة عاجزين عن التأثير . . . والادارو من حولهم بشكل اخر يسخرون فيه قوة السلطان أو قوة الارهاب والبطش للتخلص منهم .

ونالت ما ينطلقون منه في تحركهم ايمانهم غير المحدود بأن الاصفر الرنان - على حد تعبيرهم - وهو الذهب يمكن أن يفعل المعجزات وهو العصب النزم في حائتي الهجوم والدفاع ومن يمتلكه يمتلك كل أسباب القوة ، ومن هذه الناحية كان مخططهم الذي نجحوا فيه هو الاستحواذ على المال ، وقد أثبتت لهم التجارب الضخمة كيف استطاعوا التأثير به . . . وخاصة في التجربة الكبيرة الشهيرة ، تجربة تقويض القيصرية الروسية واشعال نيران الثورة البلشفية . . .

ولو نظرنا فيما سبقت الإشارة اليه لا يمكن اعتباره من « امكانيات العمل » . . . لكن أولى الخطوات في التحرك الغازي تعتمد على الايمان العميق عندهم بدور أجهزة الاعلام .

وقبيل اختراع « الراديو » ثم « التليفزيون » و « التليستار » و الاقمار الصناعية . . . قبل هذه جميعا كانت الكلمة المكتوبة وخاصة في الصحافة . . . هي الوسيلة الوحيدة لنقل فكرة الغزاة الى الآخرين ومن ثم كانت خطتهم ضرورة استخدام الكلمة لخدمة هدف معين يحدده « البروتوكول الخامس » في قوله (١) :

« ان المشكلة الرئيسية لحكومتنا (الحكومة الخفية ، العالمية التي يعملون لها) هي : كيف نضف عقول الشعب بالانتقاد وكيف نفقدها قوة الادراك ، التي تخلق نزعة المعارضة ، وكيف نسحر عقول العامة بالكلام الاجوف . . . »

ويقول « البروتوكول » :

« يجب علينا أن نتسلط على حكومات الامميين « غير اليهود » بما يقال له « الرأي العام » . . . متوسلين بأعظم القوى جميعا وهي الصحافة . . . وانها جميعا لفي أيدينا الا القليل الذي لا نفوذ له ، ولا قيمة يعتد بها »

ويزداد « البروتوكول الثانى عشر » صراحة وتفصيلا لمهمة الصحافة والنشر فى عمليات الغزو الفكرى حيث يقرر ما نصه :

وسنعامل الصحافة على النهج التالى ٠٠ اننا سنسرحها وسنقودها بلجم حازمة ، وسيكون علينا أن نظفر بإدارة شركات النشر الأخرى ٠٠ فلن ينفعا ان نهيمن على الصحافة الدورية بينما لانزال عزيمة لهجمات النشرات والكتب ٠ »

ثم ينتقل من السيطرة على النشر الى السيطرة على الخبر المنشور عن طريق « وكالات الأنباء » التى يخضعونها لسلطوتهم فيقول ما نصه : « ولن يصل طرف من خبر الى المجتمع من غير أن يمر علينا ، وهذا ما وصلنا اليه فى الوقت الحاضر كما هو واقع » ويقول :

« الادب والصحافة هى أعظم قوتين تعليميتين خطيرتين ، ولهذا السبب ستشتري حكومتنا العدد الأكبر من الدوريات ٠٠ » وبهذه الوسيلة سنعطّل التأثير السئ (١) لكل صحيفة مستقلة ، ونظفر بسلطان كبير جدا على العقل الانسانى ٠٠ « يجب أن لا يرتأب الشعب أقل ريبة فى هذه الاجراءات ، ولذلك فان الدورية التى ننشرها ستظهر كأنها معارضة لنظراتنا وارائنا فتوحى بذلك الثقة الى القراء »

وبعد حديث طويل عن الاجراءات يكشف « البروتوكول » عن بعض أساليب التأثير بالصحافة فيقول :

سنكون قادرين على اثاره عقل الشعب ونهدئته ٠٠ ٠٠ وسنكون قادرين على أقناع الناس أو بلبلتهم ، بطبع أخبار صحيحة أو زائفة ، وننشر الحقائق وما يناقضها ، حسبما يوافق غرضنا . « وان الاخبار التى سننشرها ستعتمد على الاسلوب الذى يتقبل به الشعب ذلك النوع من الاخبار ، وسنحتاط دائما احتياطا عظيما لجس الارض قبل السير عليها »

١ - يعنى التأثيرات الصحف والاقلام التى تناهض الغزو الفكرى .

ان هذا الكلام يوضح تماما مدى اهتمام الغزاة بدور أجهزة الاعلام والتي بدأت بالكلمة المكتوبة عن طريق الصحافة والنشرات قبل أن تعرف الكلمة المرئية ..

وقد ضلوا - فعلا - الى سيطرة تامة على جميع وسائل الاعلام وأصبح في تأثيرهم في المجتمع الدولي أخطر من تأثير قواهم العسكرية والاقتصادية ..

ولتوضيح مدى النجاح الذي أحرزه اليهود - باعتبارهم أخطر أعدائنا وأخطر غزائنا الفكريين في أن - أضع أمام القارئ الكريم بعض الحقائق البالغة الأهمية لصورة من سيطرتهم على الصحافة في لندن مثلا والتي قررها أحد الباحثين المخلصين (١) وأنقلها ببعض التصرف :

« تجيء الصحافة بعد الذهب الاسترليني مباشرة وهما في قبضة اليهود في بريطانيا . فكانت الصحافة السلاح الفعال الذي أوجده الذهب اليهودي من أجل تحقيق أهداف الحكومة اليهودية المستورة على النحو التالي :

• سيطر اليهود تماما على جريدة التايمز اللندنية منذ انشائها سنة ١٧٨٨ م بواسطة أموال اليهودي « روتشيلد » .

« انشأوا جريدة - الديلي تلجراف - وفي سنة ١٨٥٥ م اشتراها اليهوديان • موزس ليفي ، ليفي لاوسن » .

- سيطروا بطريق مباشر أو غير مباشر على الصحف التالية :

الديلي اكسبريس ، النيوز كرونيكل الديلي ميل ، الديلي هيرالد ، المانشستر جارديان يوركشاير بوست

ايفنج نيوز ، ايفنج استاندرد ، الاوبزرفر ، نيوز أف ذي ورلد ، صنداي تايمز ، صنداي كرونيكل ، الايكونوست ، فاينانشال تايمز ، فاينانشال نيوز ، ذي سكوتش ، ذي جرافكيو .

هذا بالإضافة الى خمسين جريدة ومجلة يومية واسبوعية وشهرية

١ - الأستاذ عبد الله التل في كتابه : « خطر اليهودية العالمية على المسيحية والاسلام » ص ١٨٦ وما بعدهما ، نشر دار القلم

يهودية خالصة تحمل أسماء اليهود صراحة ،

ثم يضيف الباحث :

« وسيطر اليهود على وسائل الاعلام الاخرى : الاذاعة والسينما والمسرح والملاهي ، ليؤمنوا من خلالها عملية تدمير أخلاق الشعب وإخراجه من دينه ، وتحويله الى قطيع أعمى يخدم اليهودية العالمية والصهيونية » ومنل ذلك فى فرنسا ، وروسيا .

أما الولايات المتحدة فيمكن اعتبارها - دون مبالغة - مستعمرة يهودية صهيونية .

• ★ •

ويعتمد الغزو الفكرى فى المجال الاعلامى على المهارات الاتية :

أ - تقديم الاباطيل على أنها حقائق ومسلمات :

وهم يفعلون ذلك بجرأة عجيبة ، وقدرة على الاستعلاء بالباطل ليس لها نظير ، يدفعهم الى هذا ايمانهم الذى تزكيه تعاليمهم بان غيرهم من الناس انما هم مغفلون وبهائم « .. ومهما يكن باطلهم مفضوحا تناقضه الوقائع والاحداث فانهم لا يكفون عن متابعة ادعاءاتهم ..

وعلى سبيل المثال : فان قضية « الشيوعية » مع ما هو بديهي من مناهضتها للفطرة ، وشذوذها فان اجهزة الدعاية الغازية ركزت وتركز على أن فيها الخلاص من ظلم الانسان للانسان ، أو انها التى تحمى - الطبقة العاملة من سيطرة رأس المال .. مع أن الثابت بالممارسة والتجربة القائمة أن الانسان لم يظلم فى أى نظام كما ظلم فى التجربة الشيوعية ولم تهدر كرامته كما أهدرت فيها . ومع هذا يستمر القوم فى التبجح ومحاولة اغراء بقية شعوب الارض بممارسة هذه التجربة .

• ★ •

ب - التكرار والتنوع :

بمعنى أن الفكرة التى يراد الترويج لها فى المجتمع المطموح فى غزوه ، لا تعرض بوجه واحد من وجوه العرض ، وانما تتعدد الطرائق

النظر هذا المعنى الذى يتكرر كثيرا فى التلمود والبروتوكولات واسرار الماسونية

وتتكرر حتى تنتهى الى احداث التأثير المطلوب .

بمعنى أن يبدأ عرض الفكرة فى شكلها المجرد ، ثم تعقد بعد ذلك ندوات ولقاءات لشرحها وبيان مزاياها ثم يقوم نموذج « مصنوع » للفكرة فى تطبيق بعينه لها . . ثم يكلف أحد الغزاة باعداد دراسة « علمية » عنها . . ثم تفتعل المناقشات ويجري الحوار . .

ومن ناحية الشكل يتم التنويع أيضا فى أساليب الدعاية للفكرة الغازية . . فهى أولا تنشر فى كتاب أو فى صحيفة . .

ثم تحول الى عرض مشخص عن طريق السينما أو المسرح أو التلفزيون

وفى هذه الوسائل جميعا يكون الهدف واحدا ، وإن تنوعت الزوايا التى يتم من خلالها التناول . .

ج - الاعتماد على بعض مشاعر النقص لشل حاسة النقد والمعارضة

وقد استغل الغزاة هذه النقطة استغلالا خبيثا وواعيا منتهزين فرصة الجزر السياسى وحالة التخلف التى أصابت شعوبنا فأخذوا فى تقديم صورة « الرجل الابيض » أو « الخواجا » على أنه المنقذ والمخلص ، والذي يمكن بالاقتداء به بلوغ المراد . .

ولما كان أكثر الناس - عادة - سطحيين وبسطاء وخاصة فى المجتمعات التى تسودها الامية بمختلف أشكالها . . ولما كان الذين يدركون الحقائق ويعرفون الخصائص الاجتماعية لتطورات الشعوب . . لما كان هؤلاء قلة وتكون - عادة - مغمورة ومنزوبة . .

لذا لم يتردد الغزاة فى الامساك « بالثور من قرنيه (١) » وتوجيهه كما يريدون . .

الرجل الابيض هو القوي والمتفوق : . . وها أنت ترى بعينيك تفوقه !؟

انه يعيش حياته بطريقة غير التى تعيش بها . .

إذا شئت أن ترتقى مثله فأفعل فعله . .

وإذا لم تفعل فانت رجعى . .

١ - التعبير على انسوته اعتمس حرفيا من البروتوكولات . . وهذا بالضبط وصفهم كثر ورايهم فينا .

ماذا ؟!

أنت رجعى .. متخلف .. متعفن .. بالكارثة ؟ كيف تبقى كذلك !
قم .. وضع قدميك على الطريق التى نذلك عليها ..
عش حياتك بلا قيود .. بلا هم .. بلا دين .. كن عصريا ..
وتستمر « الاسطوانات » فى الدوران .. والتأثير .. والمستمع لا
يفهم .. والقارىء - مع الاسف - أعمى - وعندئذ تكون الكارثة ،
ويبلغ الغزاة ما يريدون ..

وأحب فى هذا المقام أن ألقى حزمة من ضوء على منطقة الظل التى
يختلط الامر فيها على بعض الناس فيخلطون ما بين التطور والتحلل ..
ويتوهم أحدهم أن المعاصرة والتمدن إنما هى فى العربة أو التفلة من
كل الضوابط ، أو فى بعض مظهرات معينة فى أمور اللباس والمعيشة
والعلاقات الاجتماعية ..

أقول فى هذا : ان التطور غير التقليد والتحلل ..

التطور لا يتم أبدا الا من خلال كيان مليء لديه ما ينفق منه ، ولديه
امكانية تقويم واقعة فى مواجهة ظروفه ، وبالتفاعل البناء بينهما
يحدث الانتقال - طبيعيا - من وضع الى وضع .

أما التقليد والتحلل فهما سمة الفارغين أفرادا كانوا أم شعوبا ..
المقلد يفعل ما يفعل لانه خاو وأجوف فلا يملك الا أن يستعير ويقلد ..
وهو لفراغه وخوائه يصعب عليه استعارة الشئ النافع ، لان تكاليف
المنفعة دائما أثقل ..

أما التحلل والمظاهر فما أهـونهما ..

• * •

ونحن - من موقع الفكر الاسلامى لا نعادى أى تقدم بل ننشده ونتمناه
ونعمل له .. فهكذا علمنا ديننا .. أما السطحية والتقليد الأعمى ،
وايثار الطريق المحفوف فقط بالشهوات فمصيره عندنا هو النار
سواء فى الدنيا أم فى الآخرة ..

• * •

ويبقى لنا فى ختام هذا البحث الموجز أن نقف أمام نقاط ثلاث ، ذات
صلة بالموضوع ولا يمكن تجاوزها هي .

أ - ممارسة الغزاة لالوان من الضغط السياسى أو الاقتصادى
لترويح أفكارهم . .

ب - تجنيد بعض مثقفى المسلمين من سبق اتمام تغريبهم لخدمة
الفكر الغازى . .

ج - التسلل الى بعض الحكومات لفرض فكر الغزاة . .

أما النقطة الاولى فهى من النقاط الشائكة التى تدخل فى باب
« الضرورات » أحيانا ، فبعض شعوبنا كانت - وربما لا تزال -
تعانى من التخلف السياسى والاقتصادى والاجتماعى ، ويضطرها
ذلك الى طلب المعونة من الدول الغازية . .

وهنا نقع بين شقى الرحى . . اما الجوع واستمرار التخلف . .
واما قبول الفكر مع المعونة . . وغالبا يتم الاستسلام . .

وقد أحسن الغزاة استخدام هذه الحالة وما يزالون . . لكن من فضل
الله علينا وعلى الناس أن الظروف الاقتصادية فى كثير من بلدان عالمنا
الاسلامى آخذة فى التحسن مما باكتشافات جديدة لمصادر الثروة فيها
أو بحسن الاستخدام الجديد للموجود منها . . وفى ظنى أن عامل الزمن
يمكن أن يجتاز بنا هذه الحالة . . بحيث لو أغلقنا بقية المنافذ لاستطعنا
بالخطيط الواعى أن نفلت من الخطر

ذلك لان المسلمين - والعرب منهم بوصف خاص - يملكون اليوم أهم
مصادر الطاقة فى العالم وهو البترول كما أن بوسعهم تحقيق الاكتفاء
الذاتى انتاجا تسويقا داخل رقعة الارض الشاسعة التى يسيطرون
عليها باستخدام الوسائل العلمية الحديثة . . لكن هذا يحتاج أولا
وأخيرا الى منطلق فكرى وعقائدى يمكن لهم - كما مكن لاعدائهم من
قبل أن يبلقوا الكثير . - وحسبنا أن نشير الى أن للعرب مثلاً أرصدة
مالية ضخمة ومذهلة متكدسة فى بنوك الاعداء ، ولو وجهت هذه مع
النروة البترولية لصالحنا لتحول الموقف بلا جدال . لان العمق
البشرى والجغرافى المعادى للخطط الصهيونية فى اسيا وافريقيا
وغيرهما لا يمكن اغفاله .

• * •

أما النقطة الثانية الخاصة بتجنيد بعض مثقفى المسلمين لخدمة الفكر
الغازى فهى الخطر الاعظم وفى « بروتوكولات حكماء صهيون »

منصوص صريحة لاستغلال هذه الحالة بل انهم يعتبرونها من أنجح وسائلهم فى السيطرة .

وقد مر زمن طويل ونحن نسلم فلذات أكبادنا الى اعدائنا كسى يصوغوهم كما يشاءون، سواء عن طريق ايفادهم الى الخارج فى مرحلة النسباب الغض الذى لم تكتمس لحياته الفكرية والخلقية ، أو عن طريق تعليمهم فى مدارس الارساليات ربعات التبشير التى اتسع انتشارها فى ديارنا . أو عن طريق اسلام تقليد السياسات التعليمية فى ديارنا لايدى الغزاة مباشرة كتلك الفترة القاسية التى عاشتها بعض بلدان العالم الاسلامى تحت وطأة الاحتلال الاجنبى ، كما كان الحال فى «مصر» فى الفترة التى تولى فيها القس المتعصب - دوجلاس دنلوب - الأمر وزارة المعارف فى مصر . . .



والخطر فى هذه الحالة أنها تنقل الاستعمار من الارض الى العقول والقلوب ، ومعروف أن الاستعمار بدأ بجيوش أخف وطأة من الغزو النفاذى ، لان الاول ينظر اليه دائما كعدو ووجوده فى الامة يذكى روحها النضالية حتى تخلص منه .

أما استعمار العقول والقلوب فالكارثة فيه أن ضحاياه لا يظنون أنهم مستعمرون ، بل على العكس يفخرون بما بلغوه من ثقافة ، ويدافعون بحماس عن فكرهم الذى هو فى الحقيقة فكر الغزاة ، وياخذون فى التمكين له من حيث لا يشعرون .



وتجدر الإشارة هنا الى أنه ليس كل من تعلم فى مدارس الارساليات أو ابتعث الى الخارج قد ضاع من أمته . . بل انى أعرف كثيرين تلقوا تعليمهم فى قلب معقل الغزاة فدفعتهم ذلك الى اتخاذ الموقف المضاد موقف الاعتصام بدينهم وتقاليدهم وكان بعضهم خصوما ومقاتلين أشداء لفكر الغزاة وثقافتهم . . دفاعا عن الذات وعن القيم . . .

لكن المشكلة لا تزال قائمة . . وهى مع خطرها لا تستعصى على العلاج . . اذ من الممكن تلافيها بالاكثار من الدراسات العليا فى جهاتنا ومعاهدنا ، وعدم التوسع فى سياسة الابتعاث الا فى التخصصات التى نعتفدها عندنا . . وبحيث يرسل شبابنا الى ديارهم إلا بعد أن

يستخلص عوده ، ويتم تكوينه فكارا وسلوكا على نحو اسلامي واع
ومستشير .



أما النفط الخاصة بتسليح الغزاة الى بعض الحكومات الاسلامية ، فهي
أخطرها جميعا وحين يبلغها الغزاة تكون انذارا ببداية الطامة الكبرى .
لان بلوغها معناه وضع جميع امكانيات الدولة وسلطانها لخدمة
الفكر الغازي ، وفي هذه الحالة تتعذر المقاومة الا بانتفاضة عارمة
بفر بها جمهور الامة لرفع هذا البلاء ..

والامثلة في هذا لا تكاد تخفى ، ونشير منها الى بعض الحكومات
الاسلامية التي أسلمت نفسها للتيارات فكرية هدامة ، وأخذت
تمارس في ديارها عمليات استئصال جذور الفكر الاسلامي ومظاهره
بضراوة وجرأة لا يقوى عليها أي غدو ..



وأذكر في هذا المقام موقفاً بعينه أذكره للتاريخ والعبرة كان بيني
وبين وزير الشباب (١) عندما قسي مصر . حين طلع علينا ذات يوم -
وبلا مناسبة - بتضريح الى جريدة الاخبار القاهرية يطلب فيه قطع
الوشائج مع تراثنا كله ، والتخلص منه ، باعتباره عقبة في سبيل التقدم .

وكان لي - مع اخريين - شرف الرد عليه وافحامه حتى اضطر الى
الانسحاب والاعتذار على صفحات الجريدة نفسها ..

ولقد طالعت بألم شديد وأنا اكتب هذا البحث نداء المجلس التأسيسي
لرابطة العالم الاسلامي الموجه الى جمهورية الصومال الشقيقة يناشد
ها فيه ألا تتورط في التبعية للخط الماركسي وأن تبقى على ولائها لدينها
العظيم .. طالعت هذا وكنت أقول: لقد جئنا متأخرين .. لان الغزاة

١ - هو الدكتور صفى الدين أبو الغز، والذي أطاحت به وبهراكن القوي التي كان
يستند اليها حركة التصحيح المصرية التي قام بها الرئيس السادات في مايو سنة ١٩٧٢
وموقف اخر مع الدكتور المصري الويس عوض الذي بلغت به القصة ان يتهم في صحيفة
- الاهرام - على كتابنا «الافس» . وحين رددت عليه رفض « هيكل » رئيس تحرير
الاهرام السابق ان ينشر لي فاخذت اجتهال حتى نشر الرد في مجلة « اخر ساعة »
المصرية ..

سبقونا • وكان من فضل الله أن تبنت الحكومة الصومالية مواطنين
الخطر وأخذت مشكورة في تعديل موقفها • والاستجابة الى نداء الاخوة •

• * •

ملاحظات حول الموضوع

وقبل أن أختم هذا الحدين المعجل في أمر الغزو الفكرى أحب
أن أشير الى مجموعة من الملاحظات الهامة :

أولا - هل هذا الغزو الفكرى لا يمكن أن يقاوم • • ؟

وأجيب - بثقة وتفـاؤل : ان مقاومته ممكنة ويسيرة • • لا أهون
بهذا من حجم الخطر ، ولكنى أضعه فى حـجمه •

فمن الملاحظ أن أساليب الدعاية المعادية تحاول بذلك خبيث أن
تصور الغزاة وخاصة الحركة الصهيونية بمشتقاتها • • تصورها
بصورة القوى القاهرة التى لا تغلب والتى تخطط وتتحرك وكأن الكون
كله فى قبضتها ، وأنها صانعة كل ما يجرى فى العالم من وراء ستار •

واذا كان فى هذا بعض الحق والواقع فانه ليس دليلا على قوة
العدو بقدر ما هو نتيجة للغفلة الطويلة التى عشناها من قبل
عنصرين عن الفهم الصحيح لحقائق ديننا ومعادين له •

وفى اللحظة التى نحسن فيها البصر بما لدينا ، ونعتز بترائنا
ورصيدنا الروحي الحافل ، فلن نستطيع الاعداء مهما بذلوا أن ينالوا
منا • • أو على أسوأ الاحتمالات لن يبلغوا غاياتهم الا على أشلاء الشهداء
منا •

أقول هذا ، وبين يدي العديد من النماذج الاسلامية الطيبة التى كان
أصحابها يعيشون فى قلب معسكرات الغزاة سنين وسنين ، ومع هذا كان
هؤلاء المخلصون يزدادون ثباتا ويقتينا كلما ازدادت حملات الغزو
ضراوة من حولهم • • بل لقد استطاع بعضهم أن يفسد على الغزاة مخططاتهم
غير مرة ، ويسجل عليهم الاخفاق والتضليل •

وبين عينى قبل هذا تلكم التجربة الجماعية الاخيرة التى عاشتها الامة
العربية والاسلامية فى حرب العاشر من رمضان • •

فانها بصرف النظر عن اراء المحللين السياسيين - تعتبر فيما أرى علامة

بارزة مضيئة على أن اقتراب المسلمين من حمى دينهم ، واخذهم بشيء من خلائقه قد أتاح لهم أن يصنعوا تحولات لا يمكن اغفالها فى حياتهم وحياة العالم كله من حولهم . ومع اجتماع الاعداء جميعا علينا فى ساعة العسرة فان الروح الاسلامى الذى كان يسود ويسيطر ، حمانا من الكارثة ، ثم صنع لصالحنا تحولات لو مضينا فى متابعتها لفادتنا الكثير .

وهذا ما يؤكد ظنى بأن مقاومة الغزاة ممكنة ويسيرة متى عدنا من جديد الى مصدر قوتنا الاعظم ، وهو الالتزام فكريا وسلوكيا بروح ديننا المنتصر البناء .

• ✱ •

ثانيا : هل تفوق عدونا فى علوم العصر يقضى بعجزنا عن المقاومة :

لست أرى ذلك . .

لعدة أسباب : أبرزها فيما أعتقد أن الفجوة التى بيننا وبين أعدائنا ليست نتيجة لتخلف خلقى - بكسر الخاء - فى طبيعتنا وتكويننا وانما هى حصيلة الغفلة والاهمال عبر قرون طويلة ، ولا أكون من المبالغين اذا أشرت الى ما كان لنا نحن المسلمين من تفوق - فى فروع العلم النظرى والتجريبى - يوم كان هؤلاء الاعداء أنفسهم عيالا فى ذلك علينا ، وهذا واقع لا ينكره التاريخ ، حتى حين يكتبه المتعصبون ضد الاسلام .

ثم ان من مزايا التفوق العلمى المعاصر أنه جعل العالم كله كأنه مدينة صغيرة يعرف سكانها جميعا بكل ما يجرى فيها ، وهذا يتيح لنا - متى أخذنا الامور بجهد - أن نقف على خطط الاعداء وأن نواجهها بما يصلح لاحتباطها .

كما أن هذا التفوق العلمى المعاصر قد أخضع كل أمور الحياة للتخطيط والدراسة ولسيطرة المناهج العلمية، وأظن هذا مما لا يستعصى على المسلمين أن يمارسوه ويأخذوا به فى كل مجال حتى المجال السياسى . . وكل ما نحتاجه أن تكون لدينا العزائم المؤمنة للتخطيط والعمل والمثابرة الواعية .

والى جوار هذا كله تبرز أمامنا - الوقائع الحية التى أمكن فيها - غير مرة - الانتصار على العدو ، وهزيمته وفى قمتها جميعا ما حدث من التحولات

الخطيرة في موقف العالم بعيد حرب رمضان ، فهذه التحولات التي جمعت القارة الافريقية كلها على موقف واحد ضد الغزاة ، والتي جمعت شمل العرب اجتماعا جديا ومؤثرا لأول مرة . .

هذه كلها تؤكد أن المقاومة ممكنة وأن علوم العصر وحدها ليست السلاح الذي يفهرنا به العدو . لكنه يقهرنا أكثر لاننا الذين نسلم له الحصون .

ثالثا : ماهو دور النبشيين والاستشراق في خطة الغزاة ؟

والحق أن هذين الجانبين ، الاستشراق والنبشيين . . يمثلان أهم الركائز أو بتعبير العسكريين يمثلان « الطلائع المبكرة والمؤثرة في حركة الغزو الفكري في العصر الحديث . . ولولا ضيق المساحة لا فردت لهما حديثا مفصلا .

فبالنسبة لدور الاستشراق يجب أن يكون من المهمات أن تسعنا ونسعين بالمائة من جهود المستشرقين كانت موجهة لصالح المؤسسات والهيئات والحكومات التي كانت تتولى الانقاق على اعضائها وحمايتهم ومكافأتهم آخر الامر على ما يتبدلون من جهود . .

والمتمصلون بنشاط المستشرقين يعرفون أن ابرز مجالات عملهم كانت تنحصر تقريبا في :

أ - تحقيق التراث الاسلامي ونشره .

ب - دراسة اللهجات المحلية للشعوب وللقبائل .

ج - دراسة العوامل الاجتماعية والنفسية والاقتصادية المؤثرة في سيرة كل شعب .

د - دراسة الفرق والنحل والنزعات المختلفة والمتطرفة منها بوصف خاص . . (١)

هـ - دراسة الحفريات والاثار .

١ - اللوقوف على تفصيل ما اشرت اليه تراجع اعمال المستشرقين في كتاب «المستشرقون» للدكتور نجيب الأعريقي . وكذلك فهراس المخطوطات لمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية وفهارس دار الكتب المصرية وفهارس المكتبة الظاهرية بمسشق والمجمع العلمي العراقي وكتاب : مع المخطوطات العربية أنكر تشكوفسكي وغيرها .

ولقد يقال - للوهلة الاولى - ان تحقيق تراثنا والعناية بدراسة أحوال شعوبنا عمل مفيد في التوجيه السياسي والثقافي والتربوي لها . . . وأن المستشرقين يشكرون لانهم اهتموا بتراثنا وأخرجوه من الظلمات الى النور .

وفي هذا بعض الحق من زاوية بعينها هي أنهم حين بدأوا عملهم قد آثاروا فينا حس الاهتمام بهذا التراث والعمل على نشره . . . وقدّموا بين أيدينا نماذج لمناهج النشر افاد منها كثيرون من المحققين فيما بعد . . .

لكن هذا العمل كان فيه بعض المنفعة وكان فيه قبلها خطر غير يتنيز .

فالملاحظ على اهتمام المستشرقين بالتراث أنه انصب على الجانب الادبي وبعض الجوانب اللغوية مع اغفال تام للجانب العلمي في تراث المسلمين ، وفي هذا تنويم متعمد للروح العلمي الذي كان - ولا يزال - محتاجا الى التأصيل والتنمية .

والملاحظ كذلك أن المستشرقين رصنا عنهم كأنوا خريصين على اشعار القارئ المسلم بأن اسلوبهم في التحقيق والتوثيق ، أسلوب غربي ابنكره الاوروبيون وتفضلوا به علينا وعلى غيرنا وأغفلوا في ذلك مناهج الباحثين المسلمين . . . اغفالا يراد منه نزع الثقة في كفاءة العقلية المسلمة لتحمل أمانة العلم وحاجتها - بعد ذلك - الى متابعة الغربيتين .

ولست بحاجة الى أن أذكر بأن مناهج علم الرواية - وخاصة رواية الحديث النبوي الشريف - تعتبر من أدق المناهج الموضوعية التي تميز بها المسلمون وسبقوا بها غيرهم .



فاذا نظرنا الى اهتمام المستشرقين بنوع ما يحققونه وما ينشرونه ألفيناهم يبلغون ذروة العناية بالحرركات الهدامة ، والنزعات الغريبة ، وبكل المواقف والآراء المثيرة للجدل وللخلاف بين المسلمين فهم متلاحين يبحثون في علوم القرآن . . . لا يستوقفهم شيء أكثر مما يستوقفهم الخلاف بين القراءات وما يتصل به من « حديث الاخرق السبعة » وكأنه لاشيء وراء ذلك يثير الاهتمام

حين يدرسون تواريخ العصور الإسلامية يهتمون كثيرا بتاريخ
الفتنة الإسلامية التي نشبت بعد مقتل عثمان رضى الله عنه ، وما
أدت اليه من فرق ومذاهب ..

بل حين يفرغون لتراجيم الشخصيات تستوقفهم النماذج
المريبة الغامضة التي يمكن ان يختلف من حولها الناس ، فهم مثلا يهتمون
بحركة « الزنج » و « القرامطة » والحركات الباطنية ، وبشطحات
المنصوفين والحلوليين ودعاة وحدة الوجود وغيرهم كما هو موقفهم من
« ابن عربي » و « الحلاج » وغيرهما :

• ★ •

أما دراسة الآثار واللهجات المحلية فالخطر فيهما أن الأولى أريد بها
جذب الشعوب الإسلامية الى اقليمية ضيقة ، وبتر علاقتها التضامنية مع
بقية المسلمين ، وليس بعيدا ما ترتب على العناية بالانار في مصر من
ظهور الدعوة الى « الفرعونية » بدلا من الانصواء تحت لواء الاسلام
والعروبة .. وكذا الفينيقيّة والفارسية والاشورية الى آخره ..

وأما موضوع اللهجات المحلية فهو الكارثة المباشرة التي كان هدفها
الظاهر في عملية الغزو هو الدعوة الى العامية بدلا من الفصحى اللغة
المشتركة بين المسلمين تمهيدا للقضاء على لغة القرآن وعزل المسلم عن قرائه
وأما عن عنايتهم بكتب التصوف وتاريخ المتصوفة فله من الخطر
نصيبان : نصيب تعيب العقل الاسلامي عن الواقع اليقظ الذي
شطحات وتأملات لا يقدر عليها كل فرد ، وهي مع ذلك ليست بذات
غناء في قيادة حركة الحياة .. ومن ناحية ثانية فالمعروف في التصوف أن
« كل شيخ له طريقة » ومعنى هذا أن ننحدر دائما الى التجزئة
والاختلاف بدلا من التلاقى على درب التوحيد والتضامن ..

فاذا جاوزنا كل ذلك واجهنا الموقف العدائي الصريح من
المستشرقين للاسلام ورسول الاسلام صلوات الله وسلامه عليه ، ولهم
في هذا سوءات وسوءات لا مجال لتناولها .. وقد تتاح الفرصة باذن
الله لتناول هذا الموضوع كله ذات يوم (١)

١ - كان الفكر الاسلامي الاستاذ محمد وطب ود القى بكلية الشريعة بمكة المكرمة
محاضرة عن « المستشرقين والاسلام » فضل فيها الكثير في هذا الموضوع واعقبها ندوة
شارك فيها الدكتور محمد أمين المصري والاستاذ محمد المبارك وغيرهما وهى ندوة
قيمة فن بابها وقد سجلها بعض طلاب الكلية ويمكن الرجوع اليها .



أما دور التنصير ويسمونه خديعة بالتبشير فإنه لا يقل خطرا عن الاستشراق لان الجهل —ود الأولى للمبشرين تنصب على قطع الطريق على الاسلام فى المناطق التى كانت البدائية — ولا تزال — غالبية عليها كما هو الحال فى بعض مناطق أفريقيا ••

واذا كان العمل فى مجال الاستشراق يحتاج الى نوعيات بعينها من الرجال فالعمل فى التنصير أدهى كثيرا •• وهم منذ بعيد قد أحسنوا اعداد دعائهم ومبشرينهم لهذه الغاية

وفوق هذا فان جهود الاستشراق تتبناها جمعيات أو تتبناها بعض أجهزة الاستخبارات المختلفة لكن عمليات التنصير تنهض بها دول الغرب جميعا ، ولها فى الفاتيكان دولة ذات امكانيات ونفوذ غير محدود ••

ولهذا كله فان التنصير لا يقل خطرا — ان لم يزد — على النشاط الاستشراقى فى مجال الغزو •• لكنه مع كل خطره — محدود النجاح — وكلما ازداد الوعى وانتشر التعليم والثقافة يات جهد المبشرين غير ذى جدوى الا فى حالتين •• الحالة التى يسقط فيها الضمحية سواء كان فردا أم حكومة صريعا للحاجة المادية الملحة •• عندئذ يكون الفقر طريقا الى الكفر كما يقولون ••

والحالة الثانية : عندما يتمكن المنصرون من فتح مدارس للرساليات وتصرح لهم الدول الاسلامية أو غير الاسلامية بذلك — عندئذ لابد أن تقع الكارثة لاننا — بأيدينا — نقدم أنفسنا لطوفان الوباء •



رابعا : فساد الاسرة المسلمة :

وأقف هنا خاصة أمام سيادة هذه الاسرة وأعنى بها الام •• التى يمكن اذا صلحت أن تكون ذات أثر بناء لا يكاد يحد ••

لكن الملاحظ — مع الاسف الشديد أن الكثرة الساحقة من النساء المسلمات أصبحت الآن فى القبضة الحديدية للغزاة ، يحركونهن ويقدونهن ، دون أدنى مشقة أو عناء •

ولما كان النساء - وهذا ليس طعنا فيهن - تغريهن المظهرية البراقة
والانصياع للمعاطف .. فقد حرص الغزاة منذ بعيد - على تجنيدهن في
عمليات الغزو تحت شعار التمرد والتحرر ..

وتحررت المرأة - أو قل - تحللت لتصبح أسيرة لدى مصممي
الازياء وصناع العطور واصبغ الوجوه وما إليها .. أغنى أصبحت
باختصار سجيئة للمتاع الحسى الغليظ في الحياة .. دون تفكير
أو رؤية .. بل وكثيرا جدا بمبالغة سخيصة في التقليد والتقليد ..

ولست هنا في مجال محاكمة المرأة المسلمة فهي - في الواقع -
معجنى عليها وجانية ، ونحن الرجال مسئولون تماما عن كل ما انحدرت
اليه ، لاننا الذين أهملنا القوامية التي أمرنا بها الله ..

لكن ما يعنيني أن أنبه الى خطر هذه الناحية التي يجب الانتباه
الشديد اليها باعتبار المرأة عنصرا توجيهيا من أخطر العناصر على
مستقبل الاجيال .. ويمكنها - منذ نعومة أظفار الطفولة أن تصنع جيلا
مسلمنا حصينا بالخلق القويم والفكر السوي ، ويمكنها غير ذلك ..

ومن غير المجدي أن يجاول الدعاة الى الله حماية الشباب المسلم من
الغزو الفكري إذا كان تيار الفساد يخلق الجو الاسرى ويشيع فيه
التحلل والانفلات .. من الاخلاقيات والمنزل ..

• * •

ولعل من الضروري ان نقف على بعض المظاهر التطبيقية لهذا الغزو ،
بعد ما حاولنا أن نلم بأبعاده من الوجهة الفكرية ..

• * •

صور من مظاهر الفيز والفكر
في مختلف الحالات

في مجال التشكيك في صلاحية الأسس :

فى هذا المجال - وأبنا أسسوق الصورة من الواقع القريب البذى عرفته بلدى : مصر - ظهرت الدعوة الى التشكيك فى فكرة «الخلافة» الإسلامية ، وكان قد بدأ حوار من حولها كوسيلة لاستعادة الوحدة الإسلامية ، وخاصة بعدما فطن المفكرون لدور الحركة الصهيونية فى إلغاء الخلافة العثمانية ..

وكان الحوار الجديد ينادى بجامعة اسلامية تكون الخلافة على رأسها .
عندئذ - وهذا عجيب وغريب - ظهر من يؤلف كتابا عن « الاسلام
وأصول الحكم » . يذهب فيه الى أن الخلافة ليست وسيلة اسلامية
للحكم . . . !

وكانت لهذا العمل ضجة في مصر قُضت على الكتاب وصاحبه .. لكن
الفكرة - فكرة الخلافة - قد وُثِّت هي الأخرى .

✱ ✱ ✱

وحين كثرت الدعوة إلى استلهاهم تراثنا الثقافي الإسلامي ، واعتباره أهم مرتكزات نهضتنا الحضارية وأيامها كانت الأمة العربية لم توشك بعد أن ترفع رأسها وتريد أن تتحسس الطريق الذي تختاره للنهضة بين استلهاهم التراث أو الاندفاع صوب الغرب ..

في هذه الفترة ظهر من يؤلف كتابا عن « الشعر الجاهلي » يترجم فيه آراء المستشرقين الغزاة ، ويشكك ليس في صحة مصدوره فحسب ، بل في صحة كثير مماورد من أخبار الأنبياء ورسول الله السابقين - في القرآن الكريم .

وقامت من حوله - هو الآخر - ضجة فكرية وسياسية - حملت
صنيعة الغزاة على أن يلم خطاه وينسحب الى حين - من المعركة . .

لكن الفكرة - فى ذاتها - بقيت أصداؤها قائمة حتى طلع علينا من
ينتقدم برسالة الى احدى الجامعات يذهب فيها الى أن « قصص القرآن »
عمل فنى .. وكأنه ليس تنزيلا من لدن حكيم حميد ؟ !



وحين أخذت مصر تفيق الى دورها الكبير بين شقيقاتها العربيات
والاسلاميات فى أوائل هذا القرن ، ولاحظ الغزاة أن مثل هذا الاتجاه
- لو نجح - يضر بمخططاتهم .. أطلقوا من يؤلف كتابا عن مستقبل
الثقافة فى مصر « ليقول فيه ان علاقات مصر الثقافية والحضارية
بمنطقة حوض البحر الابيض المتوسط - يعنى اليونان والرومان ، وما
يتفرع عنهم شمالا - أوثق وألصق من علاقاتها بالدول العربية .. »

ومع أن الكتاب هوجم وعورض .. الا أن الفكرة ظلت قائمة ، حتى جاء
أحد غلاة المبشرين المصريين ليؤلف مسرحية عنوانها « الراهب »
ليسلم فيها مصر من عروبتها ويسقط من تاريخها الحديث القرون
الاربعة عشر التى أظلم فيها لواء الاسلام .. ثم يرد مصر من العصر
الحديث مباشرة الى عهد الفراعنة .. وكأن الاسلام الذى بينهما ، والذى
هو الوجه الحق مصر المعاصرة ليس له وجود ..



فى مجال قطع الطريق على ثقافة القرآن :

فى هذا المجال كان من أبرز المحاولات تلك الاكذوبة الشهيرة التى
أثيرت طويلا باسم قضية « الفصحى والعامية »

ولا رحم الله مهندس المجارى الانجليزى « وليام ويلكوكس » الذى
جاء الى مصر ليحاضر سنة ١٨٨٣ م فى موضوع « لماذا لم توجد قوة
الاختراع عند المصريين ؟ » ثم يجيب الجواب العجب .. بأن سر تأخر
المصريين - وطبعا كل العرب - فى هذا المضمار هو أنهم يستخدمون
اللغة العربية الفصحى لغة للعلم والادب وهى لا تصلح لهما ..

ورحم الله حافظ ابراهيم شاعر النيل المصرى الذى أبدع فى هذه
المناسبة قصيدته الشهيرة على لسان اللغة العربية ومطلعها :

رجعت لنفسى فاتهمت حصانى وناديت قومى فاحتسبت حياتى

رمونى بعقم فى الشباب وليتنى عقت فلم أجزع لقول عداتى
ثم يسجل الهجوم المعادى فى قوله :

أيطربكم من جانب الغرب ناعب يتأدى بوأدى فى ربيع حياتى
ويرد رده القاطع . .

وسعت كتاب الله لفظا وغاية وما ضقت عن آى به وعظمت
فكيف أضيق اليوم عن وصف آله وتنسيق أسماء لمخترعات !؟

وقد راح « ديلكوكس » عن مصروبقى فيها فرح أنطون ، وشبلى
شميل ، وسلامة موسى ونظراؤهم وكلهم - كما نرى - مبشر متعصب
ينادون بالدعوة الى العامية ، ويشاركون فيها بعض المستغربين
من أبناء المسلمين ويمكنون لها فى التمثيل والمسرح والصحافة والاعمال
الادبية حتى أصبحت من مشكلاتنا المزمنة . وتكونت بها عقبة كؤود فى
طريق العودة السليمة الى لغة القرآن . .

• * •

وحين بدأت النهضة فى « احياء التراث » بنشر بعض تفاسير القرآن
وبعض كتب السنة النبوية ومما يتصل بهما من كتب اللغة والتاريخ
والكتب الادبية النظيفة . . أبسى الغزاة الا أن يفسدوا المسيرة الطيبة
ويدخلوا عليها بالكتب المحشوة بالمطاعن على رجال الاسلام وعلى أمة
النبي العربى صلى الله عليه وسلم وكان من الملفت للانتباه أن يحظى
كتاب الاصفهاني المعروف « بالاغانى » بما لم يظفر به كتاب من كتب الفكر
الاسلامى الاصيل . فقد نشر أصل الكتاب ثم نشر « مختار الاغانى »
ثم « تجريد الاغانى » ثم « مهذب الاغانى » وكأن ثمة قوة قاهرة تصر
على أن يصبح هذا الكتاب بكل ما فيه من حشو وفساد وتحلل - وثيقة
متداولة تنالها كل يد . .

• * •

• فى مجال افساد الاسرة :

أخرجت المرأة المسلمة اخراجا من حصنها الكريم لكى يلقى بها الى
الطريق باسم التحرر كما أشرنا ووجد الغزاة صنائعهم ليمجسوا
الجريمة ويهللوا لها . .

وتحت شعار التحرر أيضا سحبت ولاية الرجل وقوامته شيئا فشيئا حتى أصبح في أحيان كثيرة آخر من يعلم بما يجري في محيط أسرته وحسبك بهذا خرابا .

وتحت الشعار ذاته دعا الغزاة علانية لاطلاق حريات الشباب ليعيشوا أيامهم - على حد تعبيراتهم ومعنى هذا أن يطربوا ويشربوا ، وينجرفوا ما تشاءوا . . . وكان هذه هي الحياة . . .

وتحت شعار « المودرنزم » مورست كل ألوان الخلاعة والانحلال من كل شيء حتى الانحلال من الفطرة ذاتها فإنا رجلا يتشبهون بالنساء ونسوة تتشبه بالرجال ، واختلطت الفوارق في اللبس والزينة والسلوك والمظهر لدى كثيرين حتى بات عزيزا أن تفرق في بعض الحالات بين البنيت والولد . . .

والبواقع المحيط بنا جميعا يغنى عن الكلام . حتى ليشعر المستمسك ببعض دينه بأنه منبوذ أو غريب .

• * •

في مجال التربية والتعليم :

كان الحال في كثير من أديار الإسلام - وحتى عهد قريب جدا - يدعو إلى العجب ، فالطالب المسليم كان يعرف عن تاريخ الغرب وحضارته وشخصياته وما إليها أكثر مما يعرف عن تاريخ أمته أو تاريخ بلده . . . وربما كان القصور مما يمكن تداركه . . . لكن الكارثة الحقيقية أن كثيرا من حقائق تاريخنا قد شوخت تماما وعرضت من وجهة النظر التي يريدونها الغزاة . . .

وأذكر على سبيل المثال تاريخ الخلافة العثمانية التي صورت وكأنه ليس في تاريخها كله نقطة صلاح واحدة . . . وهذا ظلم كبير . . .

ولكن لأن أحد سلاطينها رفض الانصياع للمطامع الصهيونية في فلسطين رغم الاغراء الخطير بالمال، فقد جوزى بالخلع ، وكان أحد الاربعة الموفدين لابلاغه بالقرار يهوديا ثم تعقبوا تاريخه وتاريخ الخلافة بالتسوية والافتراء ، وقبلنا ذلك منهم على أنه حقائق نضعها كما نؤمر . . .

كما أعدت لنا المناهج التربوية لتغرس في عقولنا القيم التي تتفق

ومصالح المستعمرين — والغزاة ، ولست انسى ما كنا نلقنه فى السنوات الاولى من التعليم فى بلدنا مضر من أنها « هبة النيل وهى بلد زراعى لا يصلح للصناعة لعدم وجود الفحم والحديد . » ثم دارت الايام وتبين عكس ذلك ، لان الفكر الغازى كان يريد لنا أن نكون بلدا زراعيا نزرع له القطن الذى تنسجه مصانعه ، ثم يبقينا سوقا له لاستهلاك ما يصنع .

• ✱ •

وقد سبقت الاشارة الى أن العناية باللغة العربية وبالثقافة الاسلامية كانت اضال من أن تذكر ، بل كان الاعلاء وتنبيه الذكر مقصورين على ما يمثل الفكر الغازى بأى حال فاللغة الانجليزية والفرنسية ومدرسا هما يحظيان بالاهتمام من لاطالب وادارة المدرسة والوزارة بما لاتحظى به اللغة العربية أو مادة الدين الاسلامى . . الامر الذى عكس انطبعا نفسيا ضارا لدى الكثيرين من منقفيين — وأفقدتهم أكثر ولائهم للغة دينهم وراث أمتهم . .

• ✱ •

ولو مضيت أتتبع مظاهر الغزو واللوانه لما انتهيت . . فقط هى نماذج أضعها بين يدي القارئ الكريم ليقيس عليها أشباهها ، وسيدرك من نفسه أننا محاصرون ، وان من أكبر واجبا أن نكسر هذا الحصار والله يسدد خطانا . .

وبعد

فهذه لمحات معجلة عن الغزو والفكرى الذى نتعرض له .
ولقد سبق أن أشرت الى أنه : مع ضراوة الغزاة . . ومع وفرة تجاربهم فى التخطيط والتخريب والتسلل .
فإن أمرهم ليس مما يستعصى على المقاومة والعلاج .

✱ ● ✱

واذا كان اليهود فى « التلمود » وفى البروتوكولات وفى منشورات المحافل الماسونية وأجهزة الدعاية يتباهون بانهم قوة لاتقهر ليزرعوا اليأس فى نفوس المسلمين . .
فقد أثبتت الايام أن ذلك باطل .
وأن بالامكان أن يقهروا . .

وفى يقينى أن حرب رمضان كانت نموذجاً لا مكان بلوغ النصر على العدو
.. متى أخذنا للنصر أسبابه ..

ذلك لان قوتنا الحقيقية الكبرى تكمن فى عقيدتنا ..

ومتى انتبهنا اليها وأحسننا الافادة بها فلا بد أن ننصر .. لا أقول هذا
من باب الاندفاع العاطفى ولكن من باب الايمان بما قرره القرآن

« ان تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم » وقوله « ولا تهنوا ولا
تحزنوا وأنتم الأعلون ان كنتم مؤمنين » .

من هذا الايمان الذى أكدته التجارب عبر التاريخ ومع كل انتصار
أحرزناه فى بدر والقادسية واليرموك وحطين .. الى أيام رمضان الأخيرة .
من هذا الايمان أتقد بأن طاقة الانتصار موجودة ومضمونة وهى
العودة الى منابع القوة العقائدية فى كتاب الله وسنة الرسول صلوات
الله عليه ..



وفى هذا المقام أتصور أن من الممكن مواجهة غزاة الفكر بالاساليب
الآتية :

أولا :

اعادة النظر فى جميع مناهج التعليم فى ديار المسلمين بحيث
نخلق فيها جميع النوافذ التى تهب منها رياح الخطر ، التى يكون هدفها
الاكبر اعداد المثقف المسلم كما ينبغى أن يكون .
وفى هذا المقام يجب أن تعنى الجامعات فى بلاد العالم الاسلامى
عناية فائقة بتدريس مادة « الثقافة الاسلامية والمجتمع الاسلامى » وأن
يكون حديث الغزو الفكرى فى صلب مناهج هذه المادة حتى تتفتح الاذهان
والعيون الى مواطن الخطر .. ومن فضل الله أن ثمة أعمالاً علمية
جليلة قد أنتجتها أقلام مسلمين غيورين تعالج هذا الموضوع بشكل
أو باخر (١)

١ - أشير فى هذا الى أعمال الاساتذة ابي الاعلى المودودى و ابي الحسن الندوى
والشهب سید قطب والاساتذ محمد قطب والاساتذ محمد المبارك والاساتذ احمد جال .
الدكتور عمر غروخ والدكتور محمد محمد حسين والاساتذ العقاد والاساتذ الراحل
والاستاذ احمد عبد الغفور عطار والاساتذ انور الجندي وغيرهم من الافاضل الذين
لا تعيهم ذاكرتى المهلهلة .

ثانيا : اذا كانت الامم الناهضة تنشئ بين أجهزتها « بادرات » لمكافحة المخدرات و «لقاطعة بضائع الاعداء »

فقد ان الاوان لتأسيس هيئة على مستوى كبير « لمكافحة الغزو والفكرى » تكون مهمتها الدائمة رصد تحركات الغزاة واتخاذ الوسائل لمواجهةها ، وأن يكون لها من النفوذ والفاعلية ما يعينها على ذلك .
ثالثا :

من الاهمية بمكان أن تنهى حالة تغييب الفكر الاسلامى الاصيل عن مجالات الصراع الدائرة فى الحياة وأن تطرح المبادئ والاسس الاسلامية - بوعى وتفتح - امام جماهير أمينا حتى لا تجد نفسها مضطرة دائما الى الاستيراد .
رابعا :

من الاهمية بمكان أن تكون لنا وكالة أنباء اسلامية يشرف عليها رجال مخلصون على قدر من النضج الكافى والامام بالتيارات المضطربة على استشفاف الخطر المبنوث فيما ينشر من أخبار (١)
خامسا :

لا يقل عن ذلك أهمية أن يكون لنا تخطيط اعلامى اسلامى مستنير يضع الكلمة فى حجمها التوجيهى الصحيح ويحمى عقولنا ومشاعرنا من التحذير والسموم التى يوجهها اليها الغزاة .. مع تقديم البديل الايجابى البناء ..

من الضرورى تحريك الطاقات الادبية المبدعة وتوجيهها لاستلهاام تراثنا وتاريخنا الحضارى (٢) ، حتى تعبأ مشاعر جماهيرنا تعبئة اسلامية تكون بمثابة الامصال الواقية ضد الاوبئة الغازية ..
سابعا :

من الضرورى أن تتضامن أمتنا الاسلامية لتحقيق اكتفاء اقتصادى

١ - احمد الله ان هذا المقترح سبق ظهور لكتاب وصبح بفضل لله حقيقة قائمة .

٢ - اذكر فى هذا محاولة مشكورة لجريدة « البلاد » السعودية فى الاستفتاء الذى نهضت به فى عام ٩٣هـ رغبة فى الوصول الى ادب اسلامى كما لا انسى الدور الكريم الذى نهض به الاديب الراحل على احمد باكثير ومن قبله « الرافعى » ونظر اؤهم من المخلصين .

يغنيها عن الحاجة الى الارتقاء في قبضة السيطرة المالية اليهودية
الغازية . . . والى تتخذ معبر السيطرات أخرى على مقدراتنا
السياسية والاجتماعية والفكرية .

وأخيرا :

من الضروري جدا أن يتم التنسيق بين حملة الاقلام الاسلامية وجميع
الهيئات العاملة في حقل الدعوة الاسلامية وتنظيم اللقاءات الدورية
بينها لمتابعة حركة الغزو الفكري ورصد تطوراته لاتخاذ الخطوات
الواجبة لمواجهة . .

وفي يقيني أن هذه مهمة «الامانة العامة لرابطة العالم الاسلامي» بمكة
المكرمة ، وكذا «الامانة العامة للمؤتمر الاسلامي» بجدة وهما
معا على المستويين الشعبي والحكومي تستطيعان أن تنهضا بالخير . .

• ★ •

ان الامر - في تصوري - أكبر من أن يكتب فيه . ملي بحثا أو يلقي
عنه محاضرة . . انه يحتاج الى كل الكفايات والاحتشاد الادمق والعقول
فقط . . فان محاضرتي عن هذا الموضوع برابطة العالم الاسلامي
كانت مقدمة لهذا البحث ، ويجب أن تكون مقدمة لأعمال كبار . . فما
أكثر ما تكلمنا . . وما أقل ما نعمل .

والله وحده الهادي الى سواء السبيل ، لكنه - سبحانه - لا يهدي
الا من يعملون له «والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا» .
انه مصير أمة . . ومصير دين .

فان أدينا واجبننا فقد أثبتنا أهليتنا للدور المنوط بنا . . وان
كانت الاخرى فقد أعذر من أنذر . .

« ربنا آتينا من عندك رحمة وهيئ لنا من أمرنا رشدا »

مكة المكرمة في غرة جمادى الأولى سنة ١٣٩٤ هـ

د . عبد الصبور مرزوق

الاستاذ المساعد بجامعة الملك

عبد العزيز

Bibliotheca Alexandrina



0251692

